

Det frarådes ligeledes at gennemføre den foreslåede udvidelse af beskyttelsens indhold, idet denne udvidelse går ud over, hvad der hidtil har været almindeligt anerkendt internationalt. Det understreges, at den gældende lovgivning har fungeret tilfredsstillende og derfor kun bør ændres, hvis stærke grunde taler for det. Endelig lægges der vægt på, at forslagene ikke gennemføres, medmindre der er nordisk enighed. Under høringen har Danmarks Radio fastholdt sin afstandtagen fra flertallets forslag.

Fællesrådet for Udøvende Kunstnere og Dansk Artistforbund samt IFPI Danmark, Foreningen af Danske Spillefilmproducenter, Foreningen af Danske Videogramdistributører og Foreningen af Filmudlejere i Danmark støtter forslaget om en præstationsbeskyttelse. Dansk Idræts-Forbund har udtrykt forståelse for betænkelighederne ved at indføre en beskyttelse af idrætspræstationer mv. Den foreslåede styrkelse af de udøvende kunstners retsstilling har fået tilslutning fra Kassetudvalget (nu Samrådet for Ophavsret) og fra IFPI Danmark m.fl. Det kgl. Teater og Danske Teaterlederes Fællesråd gør opmærksom på, at den foreslåede styrkelse af de udøvende kunstners rettigheder vil kunne medføre en kollision med nationalscenens forpligtelser.

Statens Musikråd udtaler støtte til forslaget om en særlig plagiat-beskyttelse.

Kulturministeriet kan ikke tilslutte sig udvalgsflertallets forslag om at udvide kredsen af beskyttede til også at omfatte personer, der ikke fremfører et litterært eller kunstnerisk værk. Ministeriet lægger herved vægt på, at en sådan udvidelse dels vil komme til at omfatte grupper, som næppe har samme beskyttelsesbehov som udøvende kunstnere, dels at udvidelsen vil indebære betydelige afgrænsningsproblemer. Så vidt det er Kulturministeriet bekendt, er der ikke i noget andet land gennemført en generel præstationsbeskyttelse af udøvende kunstnere. En særlig dansk ordning vil kunne give anledning til praktiske problemer. I udenlandske kontrakter om præstationer, der udføres i et andet Romkonventionsland, vil der næppe blive taget højde for, at visse personer, der ikke nyder retsbeskyttelse i hjemlandet, omfattes af den danske lovgivning.

Spørgsmålet om en præstationsbeskyttelse har været drøftet med de andre nordiske lande. Blandt de nordiske ophavsretsudvalg har kun det danske udvalg stillet forslag om at udvide den beskyttede personkreds. De andre nordiske lande har udtrykt tvivl om det danske udvalgsforslag om præstationsbeskyttelse, som efter deres opfattelse ville medføre vanskelige afgrænsningsspørgsmål.

På denne baggrund finder Kulturministeriet, at den gældende retstilstand, hvorefter beskyttelsen

udelukkende omfatter udøvende kunstnere, som fremfører et litterært eller kunstnerisk værk, bør opretholdes. Forslaget til § 65, stk. 1, er udformet i overensstemmelse hermed.

Det bemærkes, at de frembringelser, der ligger bag mimikeres, cirkusartisters og varietéartisters præstationer, i visse tilfælde kan nyde beskyttelse som værker efter lovforslagets § 1. I hvilket omfang dette er tilfældet, må afgøres af domstolene. Improvisationer kan principielt også anses for værker i lovens forstand.

Under høringen har spørgsmålet været rejst, om indlæsere af lyd-bøger til brug for blinde og andre læsehæmmede kan betragtes som udøvende kunstnere efter lovforslagets § 65, stk. 1. Ministeriet finder, at spørgsmålet må afgøres efter de samme principper som gælder for anden oplæsning. Den form for oplæsning, hvor der sker en kunstnerisk fortolkning af teksten, vil under alle omstændigheder være beskyttet. Det bør imidlertid heller ikke være udelukket at beskytte den indsats, som ligger bag en tilsyneladende neutral oplæsning af et litterært værk, hvis der er sket en løbende stillingtagen til tekstens muligheder og de kunstneriske virkemidler.

Når det gælder beskyttelsens indhold, kan Kulturministeriet tiltræde forslaget fra Ophavsretsudvalgets flertal om, at udøvende kunstnere bør have en eneret til at gøre deres fremførelser tilgængelige for almenheden.

Kulturministeriet kan ikke tilslutte sig udvalgsflertallets forslag om en vis plagiatbeskyttelse for udøvende kunstnere for så vidt angår såkaldte sound alikes. Ministeriet har herved navnlig lagt vægt på, at en sådan beskyttelse ikke er alment accepteret internationalt, samt at beskyttelse mod sound alikes vil medføre praktiske problemer i relation til, hvornår der foreligger et plagiat efter forslaget. I tilfælde, hvor fonogramindspilninger markedsføres på en måde, som indebærer en forvekslingsfare med optagelser af andre udøvende kunstners fremførelser, vil forholdet kunne være omfattet af markedsføringslovens regler om god markedsføringssskik. Forslaget om en særlig plagiatbeskyttelse har heller ikke fået støtte under forhandlingerne med de øvrige nordiske lande.

Forslaget til § 65, stk. 2, har herudover til formål at opfylde art. 3, stk. 1, i beskyttelsestidsdirektivet.

Efter den gældende lovs § 45, stk. 2, har udøvende kunstnere beskyttelse i 50 år efter, at en fremførelse har fundet sted. Efter direktivet art. 3, stk. 1, skal beskyttelsestiden for de udøvende kunstnere beregnes fra fremførelsesdatoen, eller hvis en optagelse af en fremførelse udgives eller offentliggøres inden for 50 år efter fremførelsen, fra første lovlige udgivelse