

Det bemærkes, at bestemmelserne i stk. 2 og 3 om afbildning af kunstværker og bygninger også omfatter afbildning, som måtte ske ved hjælp af digital teknik.

Til § 28

Bestemmelsen i lovforslagets § 28 er ny. Bestemmelsen giver adgang til uden samtykke fra ophavsmanden og uden vederlag at gengive værker i forbindelse med behandlingen af retssager og sager i administrative nævn og lignende i det omfang, som betinges af formålet. En tilsvarende bestemmelse findes i den gældende fotografilovs § 13, hvorefter fotografiske billeder frit kan benyttes i retsplejens og den offentlige sikkerheds interesse.

Forslaget til § 28 bygger på et forslag fra Ophavsretsudvalget i betænkning nr. 1197/1990. Udvalgets forslag er begrænset til gengivelse som led i bevisførelsen under retssager.

Efter Kulturministeriets opfattelse har der i praksis vist sig at være et vist behov for en bestemmelse af den foreslåede karakter. Det må således antages, at der i dag foregår en ganske betydelig kopiering i forbindelse med rets- og nævnssager. Denne kopiering er ikke i alle tilfælde tilladt efter den gældende ophavsretslovgivning. Formålet med forslaget til § 28 er at legalisere denne kopiering, som i forhold til ophavsmændenes interesser har karakter af en begrænset værksudnyttelse.

Bestemmelsen må ses i sammenhæng med andre bestemmelser i ophavsretslovgivningen, som tilgodeser almene retshåndhævelseshensyn. Efter lovforslagets § 9 falder offentlige aktstykker, herunder retsafgørelser mv., uden for den ophavsretlige beskyttelse. Efter lovforslagets § 26 må forhandlinger i retssager mv. frit gengives. De hensyn, der ligger bag de nævnte bestemmelser, synes også at tilsi, at der indføres en undtagelse fra ophavsretsbeskyttelsen, når det gælder brug af værker i forbindelse med sager for domstolene, administrative nævn o.lign.

Den konventionsmæssige hjemmel for forslaget er Bernerkonventionens art. 9, stk. 2, der tillader begrænsninger i ophavsmandens reproduktionsret under forudsætning af, at en sådan reproduktion ikke på skadelig måde påvirker den normale udnyttelse af værket og ikke på urimelig måde gør indgreb i ophavsmandens legitime interesser.

Omfattet af bestemmelsen er gengivelse af værker i forbindelse med sager, der behandles af domstolene eller i administrative nævn o.lign. Det forudsættes, at de pågældende administrative organer er offentlige. Råd og nævn, der gennem lovgivningsmag-

ten har fået tillagt kompetence til at træffe bindende afgørelser, omfattes ligeledes af forslaget til § 28.

Dansk Arbejdsgiverforening har under høringen anført, at bestemmelsen tillige burde omfatte offentlige og private råd, voldgifter o.lign., når disse er nedsat med det formål at træffe afgørelser af retlig karakter.

Kulturministeriet kan ikke tilslutte sig Arbejdsgiverforeningens forslag. Den foreslåede bestemmelse skal som nævnt ses i forlængelse af lovforslagets §§ 9 og 26, som alene omfatter offentlige myndigheder o.lign. Ministeriet finder ikke, at en afgørelse fra et privat råd med hensyn til sin normerende karakter kan sidestilles med en offentlig retsafgørelse. Formålet med forslaget til § 28 kan derfor ikke begrunde den foreslåede udvidelse af bestemmelsens anvendelsesområde i forhold til anvendelsesområdet for bestemmelserne i lovforslagets §§ 9 og 26.

Adgangen til at gengive værkerne gælder ikke alene under selve doms- eller nævnbehandlingen. Værksudnyttelse i forbindelse med sagsbehandling af forberedende karakter omfattes også af bestemmelsen. Det gælder fx politiets efterforskningsarbejde og advokaters sagsforberedelse med hensyn til bl.a. udveksling af processkrifter, hvor der ofte som bilag anvendes fotokopier indeholdende ophavsretligt beskyttet materiale. Bestemmelsen giver endvidere adgang til at optage de pågældende værker i dommen, nævnsafgørelsen mv.

Forslaget til § 28 indeholder en generel begrænsning i adgangen til værksudnyttelse. Det er efter ordlyden en betingelse, at gengivelsen kun sker i det omfang, som betinges af formålet. Heraf følger, at det kun er tilladt at bruge værkerne i form af kopiering mv. i det omfang, det er nødvendigt af hensyn til sagens forberedelse mv. Udtrykket »betinges af formålet« svarer til det bl.a. i lovforslagets § 22 citat anvendte udtryk.

Retten til videre udnyttelse afhænger af de i øvrigt gældende regler, jf. § 28, 2. pkt. Dette svarer til, hvad der efter lovforslagets § 27, stk. 3, gælder for aktindsigt og arkivadgang.

På linie med indstillingen fra Ophavsretsudvalget har Kulturministeriet ikke fundet det påkrævet i forslaget til § 28 at videreføre den i fotografilovens § 13 gældende bestemmelse om brug af fotografier i den offentlige sikkerheds interesse.

Til § 29

Forslaget til § 29 om ejerens adgang til at ændre bygninger og brugsgenstande svarer til § 13 i den gældende ophavsretslov. Den hidtidige bestemmelse