

lingen indenfor EU – er indstillede på at gennemføre stort set tilsvarende ændringer.

Under høringen har forslagen fået støtte fra IFPI Danmark, Foreningen af Danske Spillefilmproducenter, Foreningen af Danske Videogramdistributører og Foreningen af Filmudlejere i Danmark.

Forskellen mellem et udgivelseskriterium og et salgskriterium som betingelse for en fri viderespredningsret er i hovedsagen, at viderespredningsretten efter salgskriteriet ikke forudsætter, at værket er blevet udgivet, dvs. med ophavsmandens samtykke er bragt i handelen el.lign. i overensstemmelse med lovforslagets § 8, stk. 2. Den foreslåede kombination af salgs- og udgivelseskriteriet indebærer, at den frie ret til viderespredning ikke indtræder, når værkseksemplaret er udgivet i form af udlån eller udlejning, fx videoforretningers udlejning af videofilm. Retten til fri viderespredning skal kun indtræde, såfremt der sker en endelig overgang af ejendomsretten til et værkseksemplar, det være sig ved salg, gave el.lign.

Ved udtrykket »overdraget« i forslaget til stk. 1 forstås – ud over salg – gave og lignende former for endelige overdragelser af ejendomsretten til det pågældende eksemplar. Udlån og udlejning omfattes ikke af udtrykket »overdraget« og udløser således ikke nogen fri viderespredningsret.

Med den foreslåede generelle inkorporering af fotografibeskyttelsen i ophavsretsloven finder den frie viderespredningsret i forslaget til stk. 1 også anvendelse på fotografiske værker.

Med hensyn til undtagelser fra den frie viderespredningsret efter stk. 1 henvises til bemærkningerne nedenfor til stk. 2-4. For så vidt angår udlån til almenheden indebærer bestemmelsen i stk. 1 blandt andet, at det med de begrænsninger, som følger af stk. 3 og 4, frit er tilladt at foretage udlån fra biblioteker, som betjener forskning og undervisning.

Til stk. 2 og 3

Forslaget til stk. 2 og 3 svarer i vidt omfang til § 23, stk. 2 og 3, i den gældende lov. Efter § 23, stk. 2, nr. 2, er det ikke tilladt uden ophavsmandens samtykke til almenheden at sprede eksemplarer af edb-programmer gennem udlejning eller – hvis programmet foreligger i maskinlæsbar form – gennem udlån. Eksemplarer af filmværker må endvidere efter § 23, stk. 3, ikke spredes gennem udlån eller udlejning. Endelig må eksemplarer af musikværker efter § 23, stk. 2, nr. 1, ikke udlejes uden ophavsmandens samtykke.

Forslaget til § 19, stk. 2 og 3, indebærer følgende ændringer i forhold til den gældende lov:

- Bestemmelserne om udlejning og udlån udskilles i to selvstændige stykker.

- Udlejning af andre litterære værker end edb-programmer dvs. navnlig bøger må ikke finde sted uden ophavsmandens samtykke.
- Udlejning af kunstværker forudsætter ligeledes ophavsmandens samtykke.

Forslaget til § 19, stk. 2 og 3, er – ligesom forslaget til § 19, stk. 1, – ud over at være baseret på forslag fra Ophavsretsudvalget fremsat med henblik på gennemførelse af EF-direktivet om udlejning og udlån.

IFPI Danmark, Foreningen af Danske Spillefilmproducenter, Foreningen af Danske Videogramdistributører og Foreningen af Filmudlejere i Danmark har under høringen gjort opmærksom på problemet med såkaldt maskeret udlejning og har foreslået, at det i bemærkningerne præciseres, at ligestillet med udlejning bør være enhver form for overdragelse, hvor det må antages at være parternes hensigt, at overdrageren skal have produktet retur efter en kortvarig brugsperiode, for hvilken der sker betaling. Kulturministeriet finder ikke, at der er behov for en sådan præcisering. Forholdet må efter ministeriets opfattelse anses for omfattet af de almindeligt gældende grundsætninger om omgæelse.

Den gældende lovs § 23, stk. 2 og 3, vedrørende udlån af eksemplarer af filmværker og edb-programmer i maskinlæsbar form er videreført i forslaget til § 19, stk. 3.

Under høringen har det fra Amtsrådsforeningen og fra bibliotekerne været fremført, at offentlige biblioteker i begrænset omfang burde have mulighed for udlån af edb-programmer i maskinlæsbar form, fx i tilfælde, hvor programmet udgør en del af et litterært værk og udlånes sammen med dette. Ministeriet finder imidlertid, at de hensyn, der ligger bag den gældende lovs forbud mod udlån af edb-programmer i maskinlæsbar form – dvs. navnlig disse værkers sårbarhed over for kopiering og muligheden for piratkopiering af udgivne edb-programmer mv. – tilsiger, at forbudet mod udlån bør opretholdes.

Til stk. 4

Forslaget til stk. 4 om forholdet til biblioteksafgiftsloven har – som tilladt efter udlejnings- og udlånsdirektivets art. 5 – karakter af en særlig begrænsning af den frie viderespredningsret efter stk. 1 baseret på almene kulturelle hensyn.

*Til § 20*

Til stk. 1

Efter den gældende lovs § 23, stk. 1, kan udgivne eksemplarer af litterære og musikalske værker frit vises offentligt. Efter lovens § 25, stk. 1, gælder det samme for kunstværker, når ophavsmanden har