

stemmelsen som helhed burde udgå af loven. Kirkeministeriet har ikke haft indvendinger mod at undtage salmer og andre værker til brug ved gudstjeneste fra bestemmelsen.

Kulturministeriet kan tilslutte sig udvalgets forslag om at lade samleværker til brug ved gudstjeneste udgå af antologireglen, således at der fremtidigt skal indhentes samtykke til enhver brug af værker i gudstjenesteanalogier. Samtidig må Kulturministeriet være enig med Ophavsretsudvalget i, at der fortsat synes at være et vist behov for en antologiregel på undervisningsområdet. Skadevirkningen i forhold til ophavsmændene må antages at være beskednen. I øvrigt er egentlige undervisningsbøger fortsat holdt uden for bestemmelsen, således at gengivelse af bidrag fra en undervisningsbog i en undervisningsantologi forudsætter samtykke fra ophavsmanden. Endvidere vil det efter forslaget til § 18, stk. 1, fortsat kun være mindre dele af de litterære værker eller musikværkerne, der må bruges, selvom værker af ringe omfang – typisk sangtekster, digte o.lign. – må bruges i deres helhed.

Ophavsretsudvalget har herudover foreslået, at musikværker generelt undtages fra antologireglen. Dette ville især have betydning for noder. Udvalgets begrundelse er, at det i de få tilfælde, hvor ikke alene sangteksterne, men også tilhørende noder ønskes trykt, normalt vil være muligt at finde frem til rettighedshaverne ved hjælp af den internationale registrering af værker og rettighedshavere, som findes på musikområdet.

Dansk Musikforlæggerforening har under høringen gjort gældende, at det efterhånden er almindeligt, at noder ønskes trykt i undervisningsantologier, fx i skolesangbøger. Musikforlæggerforeningen giver samtidig udtryk for, at det kan være forbundet med stort besvær både at opspore rettighedshaverne og i givet fald at erhverve rettighederne til den ønskede brug. Foreningen finder derfor, at musikværker fortsat bør være omfattede af antologireglen.

På denne baggrund finder Kulturministeriet ikke, at der er påvist tilstrækkelig grund til at undtage musikværker fra bestemmelsen. Ministeriet lægger herved vægt på, at adgangen til brug af noder mv. i undervisningsantologier har karakter af en ganske begrænset værksudnyttelse.

Med hensyn til forståelsen af udtrykket »samleværker« henvises til lovforslagets § 5.

Forslaget til § 18, stk. 1 og stk. 2, tager – ligesom den gældende lovs § 16 – først og fremmest sigte på løse bøger og lignende værker, som gøres tilgængelige i trykt form. Men også andre typer af samleværker kan fremstilles med støtte af bestemmelsen, fx digita-

liserede multimedieværker, som gøres tilgængelige på en skærm i et undervisningslokale.

Med hensyn til forståelsen af udtrykket »til brug i undervisningsvirksomhed« henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 13.

Udtrykket »kunstværker« i forslagens § 18, stk. 1, 2. pkt., omfatter efter den i § 1 foreslåede inkorporering af fotografibeskyttelsen i ophavsretsloven også fotografiske værker.

Bestemmelserne i lovforslagets § 18, stk. 1 og 2, svarer til, hvad der i foråret 1993 er gennemført i Sverige, og som også forventes gennemført i Norge og Finland.

Til stk. 3

Efter den gældende lovs § 19, stk. 2, kan enkelte udgivne sangtekster frit gengives i mindre sanghæfter, der er fremstillet alene til brug for deltagerne i et bestemt møde eller en serie møder. Bestemmelsen er en særlig dansk foreteelse. Der findes ikke tilsvarende bestemmelser i de andre nordiske landes ophavsretslove.

I forhold til den gældende bestemmelse medfører forslaget til § 18, stk. 3, dels at antallet af sanghæfter, der må fremstilles, begrænses til 300, dels at kravet om, at hæfterne skal være fremstillet til brug ved »en serie møder« udgår. Herudover er der foretaget nogle redaktionelle ændringer.

Ophavsretsudvalget har i betænkning nr. 1197/1990 foreslået den gældende bestemmelse i ophavsretslovens § 19, stk. 2, begrænset, således at der kun må gengives 3 sangtekster i hvert hæfte, og at der kun må fremstilles 300 sanghæfter, samt at disse endelig skal være fremstillet til brug for deltagerne i et bestemt møde.

Udvalgets forslag har under høringen fået en blandet modtagelse. Det kgl. Teater og Danske Teaterlederes Fællesråd finder, at bestemmelsen i den gældende ophavsretslov § 19, stk. 2, bør opretholdes. KODA kan tilslutte sig udvalgsforslaget, såfremt bestemmelsen bør opretholdes, medens Danske Jazz, Beat og Folkemusik Autorer og Dansk Forfatterforening finder, at bestemmelsen helt bør udgå.

Kulturministeriet har på denne baggrund overvejet, om bestemmelsen helt bør udgå af loven. Ministeriet finder dog ikke, at dette bør være tilfældet. Bestemmelsen løser et vist praktisk behov for at kunne omdele sangtekster under omstændigheder, hvor eksemplar fremstillingen ikke kan anses for privatkopiering efter lovforslagets § 12, og hvor der samtidig er tale om en så begrænset værksudnyttelse, at det ville forekomme mindre rimeligt, hvis der skulle indhentes samtykke fra eller betales vederlag til ophavsmændene. Som eksempler kan nævnes brug af sang-