

Ordførere: (1. beh) Helen Beim (S), Fleming Hansen (KF), Erik Larsen (V), Gade (SF), Aage Brusgaard (FP), Lone Dybkjær (RV) og Ole M. Nielsen (KRF).

Efter 1. beh henvist til Miljø- og Planlægningsudvalget (MPU).

Efter 2. beh direkte overgang til 3. beh.

Resumé:

Loven indsætter en bestemmelse i miljøbeskyttelsesloven om, at miljømyndighederne ved større forurening på fremmed grund kan genoprette den hidtidige tilstand på grunden, når væsentlige hensyn til den skadelidte taler herfor. Miljømyndighederne indtræder herefter i skadelidtes erstatningskrav mod den ansvarlige forurener.

Baggrund:

Det fremgik af bemærkningerne til lovforslaget, at Miljøklagenævnet i en afgørelse havde fortolket miljøbeskyttelsesloven således, at dens regler om påbud kun kunne anvendes over for forurening på den pågældende virksomheds egen grund.

Dette havde nogle konsekvenser, som efter regeringens opfattelse ikke var rimelige. Det blev således besværligt for naboer, som var berørt af en forurening, at få ryddet op, idet de var henvist til en civilretlig erstatningssag.

Lovforslaget åbnede derfor mulighed for, at en grundejer hurtigt kunne få ryddet op med hjælp fra miljømyndighederne og ikke var tvunget til civilt søgsmål for at få fastslået et erstatningsansvar og derefter selv sørge for den nødvendige oprydning.

Der blev vedtaget et ændringsforslag fra miljøministeren, hvorefter tilsynsmyndigheden i alle tilfælde fik pligt til at forelægge sagen for miljøministeren, forinden oprydning foretages.

Afstemning:

Lovforslaget vedtaget enstemmigt med 121 stemmer (S, KF, V, SF, FP, CD, RV og KRF).

L 92

Forslag til lov om ændring af lov om tandpleje m.v.

Af sundhedsministeren (Torben Lund).

FremSAT skr 24/11 93 FF 2286

Lovf som fremsat	Till. A	1831
1. beh 9/12 93	FF	3477
Betænkning 10/2 94	Till. B	579
2. beh 25/2 94	FF	7088
3. beh 1/3 94	FF	7182
Lovf som vedt	Till. C	483

Lov nr 178 af 16. marts 1994.

Ordførere: (1. beh) Tove Lindbo Larsen (S), Karen Højte Jensen (KF), Jørgen Winther (V), Birgitte Husmark (SF), Jan Kjøpke Christensen (FP), Dorit Myltoft (RV) og Inger Stilling Pedersen (KRF).

Efter 1. beh henvist til Sundhedsudvalget (SUU).

Efter 2. beh direkte overgang til 3. beh.

Resumé:

Ved loven forpligtes kommunerne til at tilbyde tandpleje til personer, der på grund af nedsat førlighed eller vidtgående fysisk eller psykisk handicap kun vanskeligt kan udnytte de almindelige tandplejetilbud.

Den valgfrihed, der gælder for den enkelte mellem kommunal klinik og privat praksis, bevares. Personer, der ikke ønsker at modtage det kommunale tandplejetilbud, bevarer retten til tilskud i sygesikringstandplejen.

Kommunerne kan beslutte, at de personer, der modtager tandplejetilbudet, selv skal betale en del af udgiften, dog maksimalt et beløb svarende til det, der skulle være betalt i sygesikringstandplejen.

Baggrund:

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgik det, at det siden tandplejelovens ikrafttræden den 1. januar 1987 havde været valgfrit for kommunerne, om de ønskede at tilbyde tandpleje til fysisk og psykisk handicappede. Ca. 30 kommuner gav et sådant tandplejetilbud.

Merudgifterne ved den pligtmæssige omsorgstandpleje, der forventedes at blive på ca. 36 mio. kr., ville blive kompenseret kommunerne af staten.

Afstemning:

Lovforslaget vedtaget med 70 stemmer (S, SF, CD, RV, KRF og Bente Juncker (UP)) mod 50 (KF, V og FP).