

[Ole Donner]

bruar 1994 til Landsforeningen Danmarks Bilruter, og jeg vil gerne spørge, hvad ministeren mener med dette afsnit i brevet:

»Jeg er helt enig i, at offentlige virksomheder ikke skal kunne deltage i licitation af busruter »med statskassen som finansielt grundlag«. Konkurrencen mellem private og offentlige virksomheder om udbudte busruter skal således ske på lige vilkår.«

Jeg vil gerne bede trafikministeren om at definere, hvad ministeren mener med det.

(Kort bemærkning).

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Ja, jeg må også indrømme, at jeg ikke havde forventet, jeg skulle herop med en kort bemærkning nu, men jeg var da ved at tabe både næse og mund. Kan det virkelig være rigtigt, at trafikministeren står her og fortæller Folketinget, at det er fuldstændig det samme, om DSB køber driftsmidler eller investerer i egenkapital? Kender ministeren ikke forskellen?

Bakholt (S):

Det er et fælles beslutningsforslag, VKZ har fremsat her, hvor man opfordrer til at trække et aktstykke tilbage fra Finansudvalget.

Man kan sige, at de tre partier, V, K og Z, nu gør fælles front i stort og småt uden at skele til, hvad sagen egentlig indeholder. Jeg har egentlig lyst til at spørge V og K, om det ikke er noget nyt for Venstre og De Konservative, at man beder om at få trukket aktstykker tilbage fra Finansudvalget. I den tid, jeg har siddet herinde, kan jeg ikke mindes, at Venstre og De Konservative har brugt den fremgangsmåde. Jeg ved, at Fremskridtspartiet har gjort det, men jeg kan ikke mindes, at Venstre og De Konservative har brugt den metode. Jeg kan selvfølgelig huske forkert, men jeg tror ikke, man har gjort det.

Det betyder rent faktisk, at Fremskridtspartiet har fået endnu større indflydelse på Venstres og De Konservatives gøren og laden, end vi har set tidligere, og konklusionen af det, jeg siger her, er, at Z igen har sejret over V og K.

Socialdemokratiet må afvise det forslag, som er fremsat af de tre partier. Aktieselskabsformen og samarbejdet med DSB skyldes jo et ønske fra Aalborg Kommune om at få dannet et sådant aktieselskab for at få en mere rationel og dermed også en billigere drift. Det er en be-

slutning, der er truffet på baggrund af en byrådsbeslutning, og den har været forelagt tilsynet med Nordjyllands Amt, så alt må være i orden. Nu er DSB jo heller ikke nogen nybegynder på området, så jeg synes egentlig, man kan sige, at Aalborg Kommune har truffet en fornuftig beslutning ud fra de givne forudsætninger.

Men der er noget politik i det her, og det er vel egentlig det, det drejer sig om. I den side af salen ser man helst ikke, at det offentlige går ind i den form for selskaber, og når det kommer til stykket har man vel et ønske om, at så meget så muligt skal privatiseres, og at offentlige institutioner bare skal holde næverne og fingrene væk. Vi er ikke enige i den betragtning; vi synes faktisk, at det, der er kommet ud af forhandlingerne i Aalborg, er meget fornuftigt, og vi kan ikke se andet, end at det er rimeligt at gennemføre det, som finansministeren har fremsendt et aktstykke om. Det bliver jo heller ikke sådan, at de private holdes udenfor, for Aalborg Kommune skal afhænde mindst 20 pct. af sin aktiekapital inden for et år, så de private er også med her.

Vi mener alt i alt, at det er meget fornuftigt med den selskabsdannelse, og vi er enige med trafikministeren om at afvise det beslutningsforslag, som VKZ i fællesskab har fremsat.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Hr. Bakholt taler om, at Z skulle have fået en sejr, fordi V, K og Z i fællesskab har fået et aktstykke ned i salen, og hr. Bakholt nævner, at han ikke kan mindes, at V og K har gjort det tidligere. Nu kan det måske skyldes, at hr. Bakholt's hukommelse ikke rækker 10 år tilbage, for det er jo klart, at i den tid, partierne har siddet i regering, ville det ikke være opportunt at trække sådanne aktstykker ned i salen.

Men hr. Bakholt skyder os noget forkert i skoene, når han siger, vi slet ikke kan tåle, at offentlige selskaber byder med i sådanne tilfælde. Jo, hr. Bakholt, men det skal bare være på lige vilkår. Hr. Bakholt nævner, at 20 pct. af aktierne skal udbydes til salg, og jeg vil gerne spørge hr. Bakholt, hvem hr. Bakholt tror der vil købe 20 pct. af aktierne i et sådant selskab. Hr. Bakholt kan da ikke tro for alvor, at de private vognmænd vil gøre det, eller hvad?