

[Jørn Pedersen]

slag. Det undrede mig, at Venstres og Det Konservative Folkepartis meldinger i denne sag indimellem lød, som om man ikke syntes, at forslaget var en god idé. Når man gennem mange år ofte har hørt fra netop de to partiers repræsentanter her i salen, at de to elementer, vi behandler her i eftermiddag, er meget vigtige med hensyn til at klare både pensionsforhold og efterlønsforhold i de kommende år, kan man godt blive lidt forvirret indimellem.

Men der skal altså ikke være nogen tvivl om, at vi fra Socialdemokratiets side står ved de indgåede aftaler, de indgåede forlig, og vi håber stadig, at det er noget, vi kan gennemføre i samdrægtighed her i Folketinget, så vi kan sige, at så vigtige punkter gennemfører vi med alle partiers stemmer.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

I lyset af den forrige debat vil jeg godt spørge socialministeren, om socialministeren vil gå herop og bekræfte, at hun ligesom arbejdsministeren har i sinde at ændre lovforslaget, så det er i overensstemmelse med det, der ligger i forligsteksten. Før kan vi andre jo ikke rigtig vide, hvad vi skal holde ordførerindlæg om.

**Socialministeren (Yvonne Herløv Andersen):**

Jeg synes selv, det ville være godt at gøre det, og jeg vil sige, at der ikke er sket nogen fejl i Socialministeriet. Vi har ikke misforstået de forhandlinger, der har været ført, og vi ønsker at overholde de aftaler, der er indgået.

Det lovforslag, vi står med, er jo et følgelovforslag, der skal sørge for, at de to ordninger sideløbende bliver lige gode med hver sin karakter. Det er i hvert fald vores opfattelse, og er der sket nogen misforståelser – og det kunne jeg forstå der var her i eftermiddag – vedrørende udmøntning af de aftaler, der er truffet, skal vi i Socialministeriet være de første til at fremsætte ændringsforslag.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg takker socialministeren for et meget klart svar, som formentlig kan medføre, at denne debat bliver temmelig kort.

Jeg vil gerne sige, at fra Det Konservative Folkepartis side – selvfølgelig under forudsætning af, at forliget stadig står ved magt, men

det ser det jo ud til – kan vi støtte det lovforslag, som socialministeren vil ændre med et ændringsforslag, og vi kan støtte det, fordi det er en del af aftalen.

I dag er det jo sådan, at delpensionsordningen indebærer, at man har to trin; man har et trin, hvor man kan få 90 pct. i 2½ år, og derefter kan man få 80 pct. i resten af perioden, til man kan gå på folkepension. Som følge af forliget og det ændringsforslag, som ministeren kommer med, bliver det ændret til, at man nu får en fast sats på 82 pct. af den maksimale dagpengesats, og det medfører selvfølgelig, at nogle kommende delpensionister kan få en mindre nedgang de første 2½ år; men derefter vil de til gengæld få en højere kompensation, i og med at der ikke længere er tale om en 80 pct.-sats, men en 82 pct.-sats. Samlet vil der for almindelige indkomster over hele forløbet fra 60 til 67 år blive en forbedring på 1.000 kr, og dertil kommer, at man også hjælper dem, der har meget dårlige indkomstforhold. Folk med 100.000 kr. eller mindre vil få en ganske flot kompensation, og det har vi det godt med i Det Konservative Folkeparti.

Så alt i alt synes vi, at det, der er lagt op til i forligsteksten og senere bliver udmøntet i lovforslaget, er ganske udmærket. Når man tænker på forløbet, har det jo hele tiden været et krav fra Socialdemokratiet, at delpensionen blev fjernet, for ellers ville man ikke gå med til at diskutere en delefterlønsordning. Vi står nu med en delefterlønsordning og en delpensionsordning, som ikke bare er blevet bevaret, men faktisk også er blevet forbedret, og det er vi glade for. Men vi afventer selvfølgelig udvalgsarbejdet og det ændringsforslag, som nødvendigvis må komme.

**Else Winther Andersen (V):**

Jeg vil gerne starte med at takke socialministeren for det tilsagn, hun kom med; men dermed være ikke sagt, at jeg ikke havde tænkt mig at holde min ordførertale nogenlunde, som jeg havde tilrettelagt den, for der er nogle rent principielle ting for Venstre, som det også er vigtigt at få sagt fra Folketingets talerstol.

Det er jo rigtigt, at dette lovforslag er en konsekvens af det lovforslag, vi omtalte tidligere, og jeg vil ikke lægge spor skjul på, at Venstre opfatter delpensionen som et meget vigtigt element i spørgsmålet om den fleksible