

**[Arbejdsministeren]**

Så mener jeg faktisk, at det er fru Pia Christmas-Møller, der har et problem, og ikke de andre partiers ordførere, der har siddet omkring bordet ganske mange timer og har været helt klar over forståelsen af, både hvad der har været sagt, og hvad der har været skrevet.

(Kort bemærkning).

**Lone Møller (S):**

Jeg vil gerne sige til fru Pia Christmas-Møller, at jeg godt kan forstå frustrationerne. Jeg er lidt overrasket over disse meget hårde udmeldinger, men jeg kan meget godt forstå det. Jeg har faktisk siddet en del år her i Folketinget i opposition og også deltaget i nogle forlig med den forrige regering, også forrige arbejdsministre, og så har jeg nogle gange følt nøjagtig samme frustration over, at det, jeg troede var aftalt, ikke var det, der blev udmøntet i lovteksten.

Det mener jeg ikke er tilfældet i denne sag. Jeg har i hvert fald overhovedet ikke været i tvivl om disse fortolkninger, men jeg forstår så udmærket frustrationen. Hvor har jeg mange gange talt fingrene, når jeg er gået fra en forhandling.

(Kort bemærkning).

**Else Winther Andersen (V):**

Jeg vil gerne sige til arbejdsministeren, at det, fru Pia Christmas-Møller var oppe at sige, ikke skal stå alene.

Jeg synes, vi har al mulig grund til at sætte spørgsmålstegn ved kommende eller måske kommende forhandlinger med denne regering. Vi har et helt klart eksempel med delpensionen, hvor ministeren jo nu har været oppe at sige, at tingene vil blive ændret. Men det var sandelig ikke det lovforslag, der lå på bordet, som jeg nær havde fået min morgenkaffe galt i halsen med, da jeg for alvor skulle til at sætte mig ind i det.

Så det er sandelig ikke uden grund, at vi går op og siger fra i nogle ting.

(Kort bemærkning).

**Lone Møller (S):**

Kun en enkelt bemærkning. Ministeren har svaret på delpensionsproblemet; men fru Else Winther Andersen ved jo også, at det ikke er det, vi har forhandlet om med hensyn til dele-

terlønnen. Det har man jo taget sig af i Socialministeriet samtidig.

At der er sket en fejl dér, kan man vel ikke klandre arbejdsministeren for, og det var faktisk ikke det, jeg oplevede som det største problem for arbejdsmarkedsordførerne. Men det er da klart, at de ting skal rettes.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Første behandling af lovforslag nr. L 246:**

*Forslag til lov om ændring af lov om delpension. (Ændringer som følge af indførelse af delefterløn m.v.).*

Af socialministeren (Yvonne Herløv Andersen).

(Fremsat 20/4 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Jørn Pedersen (S):**

På baggrund af debatten om det tidligere forslag må man jo sige, at det forslag, vi behandler nu, sådan set har fået en ny dimension, og jeg vil gerne skynde mig at sige, at fra Socialdemokratiets side har vi syntes, det var ganske fornuftigt, at der var parallelitet mellem de to ting, og at det er fornuftigt, at der er en form for både økonomisk og tidsmæssig sammenhæng.

Jeg vil også gerne sige, at vi agter at støtte forslaget og naturligvis agter at stå ved de indgåede aftaler, de indgåede forlig.

Jeg har undret mig meget her i eftermiddag, da jeg lyttede til debatten om det forrige for-