

[Indenrigsministeren]

Som tilføjelse til det skal det også siges, at vi jo også via kontoret har etableret et samarbejde – og det omfatter den anden del af de mennesker, der kommer hertil – med IOM, International Organization for Migration. Det er vores samarbejdspartner, der netop hjælper de grupper ud direkte inde fra det, som fru Inge Dahl-Sørensen kalder for krigshelvedet. Det er den anden del af det arbejde, og det er præcis, hvad der var forudsat, dengang vi lavede ordningen.

Også for at det ikke skal få lov til at hænge og svæve i luften, vil jeg sige til hr. Helge Adam Møller, som spurgte, hvorfor vi dog overhovedet skal spille – forstod jeg nærmest – i hundredvis af millioner på en asylsagsbehandling for de bosniske krigsflygtninge, at det jo er noget, som de har krav på under alle omstændigheder. Det vil de have krav på også om et halvt år, om et helt år, om to år, om tre år, eller hvor langt hr. Helge Adam Møller havde tænkt sig at forlænge midlertidigheden. Derfor er den økonomiske betragtning om det simpelt hen ikke rimelig.

Og dertil skal føjes, at det koster mindre efter en asylsagsbehandling end i den situation, hvor man opholder sig i et asylcenter. Udgiften i asylcentret er 104.000 kr. pr. person, i integrationsfasen, som Dansk Flygtningehjælp står for, er den på 97.000 kr. og i kommunefasen på 74.000 kr. Så hvis det endelig er sådan, at det er en økonomisk betragtning, Det Konservative Folkeparti ønsker at anlægge på det her, så er dét, som vi foreslår, billigere, og dét, som Det Konservative Folkeparti foreslår, er dyrere. Men det er slet ikke en økonomisk betragtning, der har ligget bag vores indstilling.

Anden næstformand (Grove):

Jeg vil gøre opmærksom på, at der kun er én ad gangen, der har ordet her i salen.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg mener, det er noget vrøvl, indenrigsministeren siger. Det er da ikke rigtigt. Vi har hørt et antal ordførere og også ministeren selv sige, at de forventer, at alle de bosniske asylansøgere eller stort set dem alle sammen uanset den ændring, der nu bliver foretaget med regeringens nye politik, vil vende tilbage, når der er fred i deres eget land. Når de alle sammen eller

stort set alle sammen vil vende tilbage alligevel, hvad er så årsagen til, at man nu pludselig skal give dem tilladelsen?

Vi ved fra dem, der behandler deres sager, at de forventer, at de stort set alle sammen, når de når til toårsdagen, vil benytte tilladelsen. De vil altså søge, som sagsbehandlerne siger, for en sikkerheds skyld. Vi ved modsat, at hvis vi havde forlænget den midlertidige tilladelse, ja, så ville det måske være 2-3-4 pct. af dem, der ville søge, når freden er kommet til Bosnien, for så vil de jo vende tilbage.

Det vil sige, at nu skaber ministeren altså en situation, hvor de stort set alle sammen vil søge, også selv om det er rigtigt, som ministeren siger, at de måske senere vil vende tilbage. Hvorfor laver vi al den overflødige administration? Den koster i hundredevis af millioner og er fuldstændig overflødig.

Så det passer ikke, hvad ministeren siger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 55 af Helge Adam Møller (KF) og Birthe Rønn Hornbech (V) (se foran) forkastedes, idet 42 (KF, V og FP) stemte for, 66 (S, SF, CD, RV og KRF) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 87:

Forslag til folketingsbeslutning om stop for asyl til udlændinge, der er dødsdømt for terrorvirksomhed.

Af Pia Kjærsgaard (FP) m.fl.
(Fremsat 5/4 94).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Det er kun 20 dage siden, vi havde en debat her i Folketinget om udlændinge og kriminalitet, og derfor kan jeg fatte mig i ekstrem kort-hed.