

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Jeg synes, fru Birthe Rønn Hornbech blander sig i noget, hun skulle lade være med at blande sig i.

Fru Birthe Rønn Hornbech stiller sig op og siger, at disse 17.000 mennesker får asyl i Danmark nu. Det er der da ingen der ved. De 17.000 mennesker får en normal asylbehandling, og den kan så ende med et ja eller et nej. Men at vi her i Folketinget skulle love disse 17.000 mennesker asyl nu, ville da være at sætte administrationen og hele vores asylsystem ud af kraft. Jeg synes, det er en meget lidt pædagogisk måde, fru Birthe Rønn Hornbech går ind i denne debat på.

Jeg synes også, fru Birthe Rønn Hornbech tager udgangspunkt i noget forkert, nemlig at disse mennesker af alle ting i verden har mest lyst til at bo i Danmark. Langt de fleste af disse mennesker ønsker af et meget, meget stort hjerte at komme tilbage til deres eget land, som de har været tvunget til at flygte fra, fordi despoter har været oppe at slås med hinanden.

Og jeg vil godt til fru Birthe Rønn Hornbechs beroligelse sige, at der er ingen af regeringspartierne, der har den opfattelse, at disse mennesker skal blive i Danmark for evigt. Når der igen er fredelige tilstande i Eksjugoslavien, skal vi forsøge at få disse mennesker tilbage ved repatriering osv. osv. Det er målet, og det er også deres ønske. At tage udgangspunkt i noget andet synes jeg nok er at nære lidt foragt for de mennesker, der er flygtet hertil af nød.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Nu har jeg jo ikke lovet 17.000 personer asyl. Hvis hr. Peter Duetoft havde hørt hele talen, ville han netop have hørt, at jeg gør opmærksom på, at der er adskillige tusinde, som slet ikke har Danmark som første asylland, men vi gik med til at lave en midlertidig opholdstilladelse for dem, selv om de slet ikke falder ind under flygtningebegrebet. Vi gjorde det, fordi vi syntes, vi havde et særligt ansvar, men altså et midlertidigt ansvar.

Men i øvrigt har hr. Peter Duetoft argumenteret aldeles glimrende for, at det er fuldstændig overflødigt og uforståeligt, at man i virkeligheden ophæver den lov på et tidspunkt,

hvor det ikke var nødvendigt. Man kunne have ventet og taget spørgsmålet op på et senere tidspunkt, og så havde det efter Venstres mening været klogt at diskutere det med Folketingets partier først. Men det har vi selvfølgelig ikke noget krav på.

**Gert Petersen (SF):**

Da mit partis ordfører, fru Pernille Frahm, ikke kan være til stede, har jeg lovet at sige nogle ord i forbindelse med behandlingen af denne forespørgsel.

Jeg har på en måde den fordel, at jeg i den senere tid ikke har været medlem af Retsudvalget og derfor ikke har kunnet følge sagen tæt på. Jeg gav slip, så at sige, dengang vi havde diskussionen om visumansøgninger for de bosniske flygtninge – hvilket jeg gik imod dengang – og det betyder, at mange af de juridiske detaljer og spørgsmål, som har beslægtet en hel del af denne debat, står jeg så at sige uden for.

Jeg vil prøve at anskue sagen ud fra, hvad der er menneskeligt rigtigt. Og først vil jeg sige til Fremskridtspartiets fru Kirsten Madsen, at det ikke er et spørgsmål om folkevilje. Det er et spørgsmål om, hvad vi står for som medlemmer af dette Ting, og hvad vores partier står for. Hvis ikke grundloven bliver brudt, skal der være folketingsvalg i år, og så er det op til folket at sige ja eller nej til det, vi gør. Men jeg mener, at vi først og fremmest skal lade os lede af det, vi synes er rigtigt.

Jeg må nok sige, at når man fra konservativ side efterlyste en holdningsændring, og hvis den foreslåede dagsorden skal være udtryk for den holdningsændring, går det i retning af, at et af de rigeste lande i verden – et af de mest fredfyldte lande i forhold til mange andre steder rundt omkring på kloden, ikke mindst til Bosnien og det tidligere Jugoslavien, et af de lande, hvor vi nok har indre spændinger og sociale forskelle, som jeg er imod, men som dog er for intet at regne i forhold til det, vi ser mange andre steder – skal sige: Bliv dernede, flygtninge, kom ikke herop! I får en pose penge, hvis der ellers er nogle, der vil tage sig af jer, men kom ikke herop og gener os alt for meget.

Jeg ved godt, at man har en stor del af befolkningen med sig; men så skal jeg bare sige, at i SF er vi ikke enige med den del, og vi håber, vi kan overtale den del af befolkningen til at forstå, at vi ikke løser nogen problemer på