

**[Indenrigsministeren]**

er sket med alle de øvrige ting i min minister-tid, som har haft relevans for flygtningene fra det tidligere Jugoslavien. Redegørelsen eksisterer endnu kun i skitseform; men som det ofte sker, er indholdet af den ved at sive, og det er selvfølgelig baggrunden for, at jeg har kommenteret den offentligt, og jeg har ikke lagt skjul på, at min anbefaling går ud på, at man holder sig til den lovgivning, der er.

Hvilken diktatorisk ændring ligger der i, at man fastholder den lovgivning, som et bredt flertal i Folketinget har tilsluttet sig på nogle præmisser, som flertallet var enig om, og hvor en af præmisserne var, at to års midlertidighed nok var nogenlunde dér, hvor snittet skulle ligge?

Derfor er selve den sprogbrug, hr. Helge Adam Møller anvender i den forbindelse, fuldstændig misvisende, når han taler om, at betingelserne for opholdstilladelserne skal ændres. Nej, det er der ikke tale om! Der er tale om, at vi ikke ændrer den. Men hvis det er sådan, at man har et ønske om at lave om på den lovgivning, som der hidtil har været bred enighed om her i Folketinget, må Det Konservative Folkeparti jo selv fremsætte et lovforslag.

*(Tilråb fra tilhørerpladserne).*

**Anden næstformand (Grove):**

Ro!

*(Kort bemærkning).*

**Peter Duetoft (CD):**

Jeg kan forstå på hr. Helge Adam Møller, at den midlertidige opholdstilladelse til bosnierne bliver en væsentlig del af De Konservatives indlæg i debatten her i dag. Derfor synes jeg, det er vigtigt, at diskussionen så ikke kommer til at hvile på et mytegrundlag.

Jeg vil godt spørge hr. Helge Adam Møller – og hvis hr. Helge Adam Møller ikke kan svare på det, kan indenrigsministeren måske svare på det: Er det ikke korrekt, at UNHCR i sin tid advarede imod den midlertidige opholdstilladelse og gav udtryk for, at man var betænkelig ved, at de almindelige asylregler blev omgået, men at man accepterede det, fordi man mente, at det måske i den situation var rigtigt, og at vi for vel en fjorten dages tid siden fik endnu en henvendelse fra UNHCR, hvori man siger, at man er betænkelig ved, at en så midlertidig

ordning eventuelt skal fortsættes? Det er vel nok, fordi det i virkeligheden er en måde at sætte konventionen ud af kraft på, for hvis man bliver ved med at indføre midlertidighed uden om en konvention, så virker konventionen jo ikke.

Jeg synes, vi lige skal have på det rene, at vi faktisk er blevet advaret udefra med hensyn til at forlænge midlertidigheden. Det synes jeg skal med i debatten.

*(Kort bemærkning).*

**Helge Adam Møller (KF):**

Til hr. Peter Duetoft vil jeg sige: Jo, jeg mener, det er helt rigtigt, at UNHCR både for to år siden og nu for nylig igen har advaret imod denne ordning. Men jeg har altså den opfattelse, at dansk udlændingepolitik skal vedtages og føres i det danske Folketing og ikke af UNHCR, og det troede jeg også hr. Peter Duetoft havde. Jeg står her med en artikel fra Politiken den 23. februar – på forsiden står der »Det mener partierne« – og dér har hr. Peter Duetoft udtalt, at eksjugoslavernes opholdstilladelser stadig skal være midlertidige, så de kan inddrages, hvis der bliver fred i Bosnien. Og det er faktisk nøjagtigt det samme, jeg har gjort mig til talsmand for.

Indenrigsministeren siger, at ministeren ikke har ændret loven. Det anerkender jeg blankt at ministeren ikke har, og sådan kunne det, jeg sagde, godt udlægges. Det har ministeren ikke, men ministeren har jo klart sagt, at ministeren og regeringen nu vil opgive det midlertidige og i stedet vil sige, at alle skal have lov til at søge asyl, når de to år er gået.

Men er det så i overensstemmelse med det, der stod i den redegørelse, den tredje, som Folketinget modtog den 7. april? Dér omtaler man denne store redegørelse, der skal komme den 10. maj lavet af tre ministre, der vil lægge op til, at vi nu skal kigge på, hvordan ordningen i fremtiden skal være. Og der står i denne, at hensigten med den store redegørelse af 10. maj, som vi altså først modtager om to uger, bl.a. er:

»Redegørelsen skal danne grundlag for den politiske stillingtagen til, hvordan den fremtidige ordning her i landet for flygtninge fra det tidligere Jugoslavien skal være.«

Den skal altså danne grundlag for den politiske stillingtagen – en redegørelse, som vi får