

[Pia Kjærsgaard]

en meget aggressiv, frustreret og vred tale, og vreden skyldtes, at der er nogle partier, som indtil nu har været med på nogle miljøforslag, men ikke er det længere. Jeg synes, det var utidigt, og jeg vil sige til ministeren: Se dog at komme lidt i forårshumør, for det var da en trist og meget aggressiv tale, vi hørte her fra talerstolen som starten på dagen i dag.

Det kan godt være, der er sket en ændring i dansk politik, og hvis det er tilfældet, er det bestemt noget, Fremskridtspartiet billiger. Vi synes, det er fint, hvis der er nogle partier, som måske har fundet ud af, at man ikke skal gribe så restriktivt ind i lovgivningen, som det hidtil har været gældende for dansk politisk praksis.

Men det, jeg gerne vil tage meget skarp afstand fra på Fremskridtspartiets vegne, er ministerens udtalelse om – og jeg skrev det ned – at Fremskridtspartiet er negativt indstillet over for sager på miljøområdet. Jeg har aldrig været ude for noget lignende; jeg synes simpelt hen, det er for dårligt af ministeren at udtale sig på den måde.

Jeg synes, ministeren skulle lægge op til en større miljøpolitisk debat – det har ministeren jo god mulighed for – i stedet for under sidstebehandlingen af et lovforslag at kaste sig så vredt ud i en debat om miljøområdet. Der må være mange andre steder og mange andre lejligheder og mange andre anledninger, ministeren kan gøre det.

Endvidere sagde ministeren, at der ude i befolkningen ikke er tilslutning til VKZ-holdninger. Hvor ved ministeren det fra? Hvad bygger ministeren det på? Det synes jeg at ministeren skulle konkretisere lidt mere.

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne sige til fru Pia Kjærsgaard, at jeg tror, fru Pia Kjærsgaard ikke kender forskel på engagement og vrede. Når jeg siger noget, gør jeg det, fordi jeg er engageret i dette spørgsmål, ikke, fordi jeg er vred. Tværtimod roste jeg fru Pia Kjærsgaard og hendes parti. Fru Pia Kjærsgaard og hr. Aage Brusgaard svinger nu stokken over Venstre og De Konservative, når det drejer sig om miljøpolitik.

Jeg skal nævne et eksempel. I den tidligere regerings tid udarbejdede man et forslag om tilbagetagning, hvor producenter kunne blive forpligtet til at tilbagetage deres produkter med henblik på at sikre et producentansvar fra

vugge til grav, altså en moderne miljøpolitisk tankegang.

Nu skal jeg fortælle fru Pia Kjærsgaard, som jo ikke følger med i miljøområdet til hverdag, hvad der så skete. Da jeg blev minister, tog jeg det forslag – med stavfejl, kommaføj osv. – og fremsatte det, uden at der var ændret i ord, men da det kom til afstemning her i salen, stemte Fremskridtspartiet selvfølgelig imod det. Det kan godt være, at Fremskridtspartiet er tilhængere af en miljøpolitik, men de er altså imod de forslag, der fremsættes her i Folketinget.

Lad os ikke strides om Fremskridtspartiet, for jeg er en stor beundrer af konsekvens, men så må jeg spørge fru Pia Kjærsgaard, om hun kan huske, hvad der skete, da forslaget kom til afstemning. Jeg spørger fru Pia Kjærsgaard, om hun kan huske det. Hvad skete der? Det forslag, der ord til andet var identisk med det, der var blevet fremsat af den tidligere regering, stemte den nuværende opposition, som altså var den tidligere regering, imod.

Det samme har gentaget sig ved kystlovgivningen, og nu sker det her ved sikkerhedsstillelse. Hvad er det, dette her drejer sig om? Det her drejer sig om, at nogle ikke rydder op efter sig, efterlader store problemer. Vi siger, det må være dem, der driver den form for virksomhed, der skal betale. Oppositionen siger, at borgerne skal klare det, at skatteyderne skal klare det. Ansvar skal væk – jeg forstår, det er Fremskridtspartiets holdning, at man ikke må lægge byrder i form af ansvar på virksomhederne, derfor er man imod det. Det er i orden, men Venstre og De Konservative har ikke haft den linje indtil nu.

Jeg vil gerne sige til fru Hanne Severinsen, at når jeg nævner det her, er det, fordi jeg synes, vi en gang imellem skal bruge lidt tid i Folketinget til at markere, hvor skellene går. Jeg har tit glædet mig over, at skellet ikke gik mellem Socialdemokratiet og Venstre/De Konservative, når det drejede sig om miljøpolitik, hvor jeg mener vi har haft et godt samarbejde. Men jeg synes, jeg kan konstatere, når man tegner landskabet op, at Venstre og De Konservative i alle de store sager, der har været til behandling i denne folketingsssamling: spørgsmålet om støtte af lokale miljøinitiativer, Den Grønne Fond, sikkerhedsstillelse, kysterne, miljøgiftene, har været imod regeringen