

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og §§ 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 185:

Forslag til lov om ændring af lov om apoteksvirksomhed. (Forbud mod rabatter).

Af sundhedsministeren (Torben Lund).

(Fremsat 27/1 94. Første behandling 25/2 94. Betænkning 14/4 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Forespørgsel nr. F 38:

Forespørgsel til statsministeren:

»Hvilke oplysninger kan regeringen give om udviklingen på Færøerne, og hvilke nye initiativer agter regeringen at tage for at normalisere forholdene på Færøerne?«

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 22/3 94. Fremme af forespørgslen vedtaget 5/4 94).

*Begrundelse***Kirsten Jacobsen (FP):**

Når Fremskridtspartiet endnu en gang har stillet en forespørgsel til statsministeren om, hvilke oplysninger regeringen kan give om udviklingen på Færøerne, og hvilke nye initiativer regeringen agter at tage for at normalisere forholdene på Færøerne, skyldes det jo, at de initiativer, man har taget på Færøerne, ikke har været i overensstemmelse med de beslutninger, som er truffet i Folketinget.

Det ser også ud til, at vi inden for meget, meget kort tid vil se en helt uoverskuelig situation på Færøerne. Det skyldes dels, at arbejdsløsheds-kassen er tom, dels fiskernes trussel om strejke, og jeg tror ikke, at man skal være i tvivl om, at den er alvorligt ment.

Derfor er jeg også ked af, at det ikke lykkes at få denne forespørgsel udsat ca. 14 dage, for så ville debatten blive meget mere aktuel, og så ville vi kunne se, hvilken katastrofal udvikling Færøerne står lige over for.

Men jeg håber, at regeringen her og nu vil give os nogle svar, dels på hvordan de gamle krav er opfyldt i praksis, dels på hvordan den sidste aftale fra oktober er opfyldt, og dels på hvad regeringen agter at gøre, hvis fiskerne går i strejke. Står regeringen virkelig så fast på, at kravet absolut skal udmøntes på denne specielle måde, eller kunne statsministeren overveje den henvendelse, fiskerne er kommet med, om en anden model med den samme besparelse inden for deres eget område?

Jeg håber også, at statsministeren vil give os nogle svar på, hvad man har forestillet sig med hensyn til arbejdsløsheds-kassens problemer, og om Danmark har tænkt sig at give landstyre-t lov til at kautionere for et lån på 50 mio. kr. Jeg vil også gerne høre statsministerens mening om de tanker, som det færøske skatteud-