

[Trafikministeren]

syn til ringboulevarden omkring Randers har jeg fundet, at vi endnu ikke er så langt, at vi kan fremsætte et anlægslovsforslag, men de øvrige, Nr. Snede og andre, er med, og de er også på bevilling. De har højeste prioritet og vil blive gennemført efter den model og tidsplan, som oprindeligt var forudsat. Der er f.eks. ingen forsinkelser af Nr. Snede-projektet, som der specifikt spørges til.

Vedrørende Københavnsaftalen – dvs. aftalen mellem den tidligere regering og Københavns Amt – skal jeg meget beklage, at Københavns Amt ikke har kunnet leve op til aftalen, ikke har villet deltage i aftalen. Jeg har da forståelse for, at Københavns Amt kan have økonomiske problemer – problemer med finansieringen af sygehussektoren – men jeg tror, at vi lige skal klappe hesten et ganske kort stykke tid og se, om vi ikke kan få aftalen etableret under en eller anden form.

Jeg tør ikke præcist sige, under hvilken form det kan blive, men jeg forestiller mig, at vi kan prøve at se hovedstadsområdet trafikinvesteringer i en lidt større sammenhæng. Der gennemføres i disse år en række andre statslige investeringer, som hr. Ikast måske næsten kender mere til end jeg: letbaneprojektet i forbindelse med Ørestaden, projekterne til Københavns Lufthavn, en række investeringer i S-tog i Københavnsområdet osv. samt en række ønsker fra HT, som vi har diskuteret under den store debat, vi havde her i Tinget. Jeg tror, at vi igen kan komme i en fornuftig dialog med Københavns Amt, hvis vi kan løfte det op på det plan.

Det er klart, at der er en række presserende projekter. Vi har nogle motorvejsbrørens overføringsprojekter i Københavnsområdet, som vi under alle omstændigheder skal have gennemført. Jeg er enig med hr. Ikast i, at trafikinvesteringer i Københavnsområdet trænger sig på, og jeg håber, der bliver mulighed for at løse det problem på en tilfredsstillende måde i forbindelse med det finanslovsforslag, som regeringen fremsætter.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg vil gerne understrege, at Fremskridtspartiet synes, det er tre gode forslag, ministeren har lagt på bordet. Vi ville meget gerne stå bag ministeren ved gennemførelsen af disse tre for-

slag, men vi er uenige med ministeren i, at det kræver en bemyndigelseslov, for det er ikke større projekter, end at man kunne have nået at få høringssvarene frem, inden man vedtager lovforslaget.

Jeg kan ikke lade være med at henvise til, at når man laver en bemyndigelseslov, så kører man bare derudad. Vi så et glimrende eksempel, da man væltede huse på Amager, inden man havde hørt de berørte parter. Der var der måske nok behov for en bemyndigelseslov, for der var andre lande involveret, men her drejer det sig altså om nogle forholdsvis små projekter.

Fru Sonja Mikkelsen sagde i sit indlæg, at der blev igangsat en lang række miljøforbedrende vejprojekter, uden at det skulle op i Folketinget og der skulle gives en bevillingslov. Det er rigtigt, men der er jo ingen af projekterne, der bliver igangsat, før man er færdig med høringsprocessen, og det er dér, vi ikke rigtig kan forstå, hvorfor Socialdemokratiet ikke vil være med til at vente på, at man får de svar.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Det vil Socialdemokratiet også vente på, og det gjorde jeg også klart opmærksom på i mit første indlæg. Vi kunne overhovedet ikke drømme om at skrive betænkning over dette lovforslag, før vi har tilbagemeldingerne fra de borgermøder og myndigheder, der skal høres i denne sag.

Sådan som vi læser ministerens fremlæggelsestale, er det faktisk også det, ministeren lægger op til. Han beder om, at vi i udvalget tøver, indtil han har fremlagt det materiale, som hr. Ole Donner omtaler, og først når vi har det materiale, skriver vi betænkning i udvalget. Før medvirker vi i hvert fald ikke fra Socialdemokratiets side, for det er vigtigt, at borgernes og de lokale myndigheders synspunkter indgår i vores sagsbehandling, inden vi lægger os helt fast på, hvordan det skal se ud.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg er meget glad for de udtalelser, der kommer fra fru Sonja Mikkelsen, for hvis det går sådan, kan det jo være, at Fremskridtspartiet kan tilslutte sig forslaget til sin tid.