

[Svend Erik Hovmand]

de hensyn, som jeg ved at hr. Tommy Dinesen også ønsker at tage.

Derfor synes jeg, at det var meget relevant at sige: Dette her område bør prioriteres højere, højere end mange andre af de projekter, som regeringen i øvrigt har gennemført de seneste måneder – og så nævnte jeg hjemmeserviceordningen og en række andre ting.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Det, der forbavser mig mest i denne her debat – og hr. Svend Erik Hovmand viser det jo sådan set også – er, at vi i denne sal har haft en masse vedtagelser, som hr. Ikast også har været talsmand for, om, at vi skal have flere passagerer og godsvogne på bane, og vi skal have godset over på skib. Og det er altså det modsatte af det, som hr. Svend Erik Hovmand siger.

Da vi sidst havde besøg i Trafikudvalget, kom der en amtsborgmester fra Storstrøms Amtskommune, og så kom der vist 7-8 borgmestre og 10 kommunalbestyrelsesmedlemmer og sådan lidt forskelligt for rigtigt at understrege, hvor vigtigt det var med omfartsvejen ved Næstved. De tror, at desto flere de kommer, desto vægtigere er argumenterne.

Jeg siger ikke, at der ikke er behov for den. Men det, der forbavser mig, er, at man sagtens kan bruge 300 mio. kr. til en omfartsvej – det er der ikke nogen her i Folketinget der piber ad – men går man hen og stiller forslag om at genoprette jernbanen mellem Slagelse og Næstved, som koster 300 mio. kr., som vil give en stor tidsbesparelse og en fast forbindelse, og som er færdig, så er der overhovedet ikke lydhørhed her i folketingssalen. Det vil man ikke være med til, men millionerne eller milliarderne lader man rulle, når det gælder veje; så er der ikke nogen, der har hæmninger. Det er forskellen.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Det sidste problem, som hr. Tommy Dinesen nævner, håber jeg meget at »Trafik 2005« vil være med til at råde bod på, når vi får et bedre beslutningsgrundlag og sammenlignelighed mellem de forskellige trafikformer.

Til hr. Svend Erik Hovmand – og sådan set også til hr. Ikast – vil jeg gerne sige, at det er meget besynderligt at høre denne debat, for jeg erindrer da, at mens vi havde de forskellige mindretalsregeringer med Poul Schlüter i spidsen, var det jo nærmest noget, vi skulle stille forslag om i finanslovforhandlingerne, hvis vi skulle have nye vejinvesteringer, og vi skulle nærmest hale pengene ud af regeringen til ellers fornuftige projekter.

Dernæst vil jeg godt gøre opmærksom på, at den beskæftigelsespakke, som disse tre veje er en del af, er jo på en lille milliard – 900 mio. kr. eller noget i den stil over tre år – og det, vi taler om her, er 173 mio. kr. Der er en række projekter, som kan gennemføres, uden at vi herinde skal lave anlægslov; det gælder cykelstier, sorte pletter, nye vejreguleringer i øvrigt og også investeringer på andre trafikområder. De kræver ikke anlægslov, og de kan iværksættes, for den sags skyld uden at vi blander os.

(Kort bemærkning).

Ikast (KF):

Jamen jeg er helt klar over, hvor fru Sonja Mikkelsen er fra. Hun er fra Århus. Hun glemmer fuldstændig, hvad der egentlig var iværksat her på Sjælland med halv brugerbetaling til amtet og halv til staten, og at Socialdemokratiet i hovedstaden frafaldt aftalen. Jeg rykker kun for, at vi får den aftale på plads igen eller får etableret det samme.

Men jeg tror simpelt hen ikke, den socialdemokratiske ordfører vil være med til at etablere noget her på Sjælland. Det vil jeg godt have af eller bekræftet.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Bare for en ordens skyld, hr. Ikast: Næstved ligger på Sjælland.

Ole Donner (FP):

Jeg forstod på hr. Ikast, at han var enig i, at Næstved lå på Sjælland.

Med hensyn til det foreliggende lovforslag kan jeg sige, at Fremskridtspartiet ikke kan støtte det. Det kan vi ikke, fordi der er tale om en bemyndigelseslov. Man bemyndiger trafikministeren til at igangsætte det ene projekt efter det andet, og det mener vi i Fremskridts-