

[Svend Erik Hovmand]

ved Ebeltoft, hvad med Hammel-Herning, hvad med omfartsvejen ved Nykøbing Falster osv. osv.? Allerede under debatten om den trafikpolitiske redegørelse »Trafik 2005« gav vi udtryk for, at der faktisk var ganske mange projekter, som efter vores opfattelse burde prioriteres højere end så mange andre initiativer, som vi oplever fra regeringens side i denne tid – hjemmeserviceordninger, og hvad ved jeg.

Men når det er sagt, må vi naturligvis også sige, at de få ting, der ligger i dette lovforslag, er vi principielt tilhængere af. Vi mener, at der er stærkt behov for dem. Det gælder omfartsvejen syd om Assentoft, et projekt, som absolut er påkrævet. Det gælder omfartsvejen ved Faaborg. Det er jo et projekt, som efter planen her skal være færdigt i 1998, og som absolut vil tilgodese et stærkt behov i et efterhånden også ekspanderende område.

Det gælder også omfartsvejen ved Næstved. Der er ingen tvivl om, at færdiggørelsen af Storebæltsforbindelsen vil intensivere trafikken over det sydsjællandske område til Lolland-Falster i en grad, som gør dette vejprojekt overordentlig påkrævet.

Det er klart, at der er mange detaljer i sådanne projekter. Her er det sådan, at vi fra Venstres side altid har lagt meget vægt på at lytte efter de lokale synspunkter, og jeg ved, at også ministeren i forberedelsen af sit lovforslag har gjort sig umage for at indhente lokale synspunkter.

Der er stadig væk en række uopklarede problemer – sådan er det jo altid, når hovedlande-vejslovene fremlægges. Vi håber på en konstruktiv udvalgsbehandling, så vi også får løst de udestående problemer, der måtte være i forbindelse med de projekter, der her er tale om.

**Tommy Dinesen (SF):**

Det er jo lidt mærkeligt at høre, at hr. Ikast og hr. Svend Erik Hovmand ikke er 100 pct. tilfredse med det, der foregår her. Det er nok, fordi man normalt gerne vil have, at det skal være de store fine motorveje, der går derudad; her er det jo kun nogle små bidder.

Jeg må så sige, at jeg er i den heldige situation, at vi bedre kan lide disse her små bidder, og lokalt har SF'ere arbejdet for dem og synes, at de er i orden.

Om Faaborg kan jeg sige, at man dér har stillet nogle krav fra mit partis side. Der var møde om dem i kommunalbestyrelsen i går, og vi vil så vente og se, om man tager hensyn til nogle af de ting, vi fremfører.

Hr. Ikast spurgte, hvad der er kriteriet for, at man placerer tingene her og dér, altså lidt oppe i Assentoft og lidt på Fyn og lidt på Sjælland. Det kan jo godt være, at det er, fordi de så har fået lidt alle sammen.

Det, der i hvert fald har forbavset mig, er, at man skriver – og det forbavser mig også, at hr. Svend Erik Hovmand nu siger det – at der ikke er tvivl om, at omfartsvejen ved Næstved er nødvendig på baggrund af de faste forbindelser over Storebælt. Jeg må nok sige, at det fatter jeg sådan set ikke, det med Næstved; jeg er i hvert fald lidt skeptisk over for den form for argumentation. Der står jo i loven om de faste forbindelser over Storebælt, at Tårs-Spødsbjerg-ruten skal fortsætte, og det er vel ikke, fordi bilerne så skal til at drøne nordpå og sydpå. Det er vel, fordi den rute skal fortsætte.

Men o.k., vi ved, at vores partimedlemmer går ind for dem, og vi ved også, at der er behov for en omfartsvej ved Næstved, så vi vil godt støtte anlægget af de tre veje, der her er foreslået.

(Kort bemærkning).

**Svend Erik Hovmand (V):**

Må jeg til hr. Tommy Dinesen om det sidste sige, at jeg er ganske enig i den argumentation vedrørende omfartsvejen ved Næstved, som fremgår af selve lovforslaget. Man behøver ikke at være trafikøkonom for at finde ud af, at åbningen af Storebæltsforbindelsen også vil bidrage til en intensiveret trafik ad den rute, lige så vel som det naturligvis er vigtigt, at Tårs-Spødsbjerg-ruten opretholdes.

Men det er også klart, at de bemærkninger, jeg gjorde om vores udsagn i forbindelse med debatten om »Trafik 2005«, hvor vi gav udtryk for, at der også ganske mange andre steder er et meget stort behov, står vi selvfølgelig ved.

Jeg tror, at hr. Tommy Dinesen har svært ved at skulle tingene ad. Dette her handler i høj grad om at tilgodese en lang række provinsbyområder i Danmark med behov for omfartsveje, og det drejer sig selvfølgelig også om færdiggørelse af nogle motorvejsstrækninger – Helsingørmotorvejen har været nævnt, og jeg