

[Sonja Albrink]

over for SF. CD finder dog også, at vi bør undersøge de relevante forhold nærmere, inden vi lægger os fast på, hvilke løsninger en demokratisering af pensionskasserne kræver.

Medlemsindflydelse og information er vigtige forhold i og omkring pensionskasserne. Derfor ser CD specielt frem til resultatet af de udvalgsarbejder, som ministeren sætter i gang. De er helt klart nødvendige. I forlængelse heraf er CD også enig i, at det er væsentligt at diskutere spørgsmålet om, at så mange som muligt bør være medlem af en pensionskasse. Derfor hilser CD også ministerens initiativ til nedsættelse af en arbejdsgruppe herom velkommen.

Det sidste punkt, SF fremhæver, er pensionskassernes øgede dispositionsret. På dette punkt mener CD, at vi er ved at finde frem til en god løsning med en snarlig indførelse af nye investeringsgrænser for ATP og LD. Samtidig håber CD, at regeringens overvejelser om grænserne for pensionskassers og livsforsikringsselskabers samlede aktieinvestering fører til, at disse også forhøjes.

Jeg skal derfor sluttelig sige, at CD ikke kan stemme for beslutningsforslaget.

**Hans Larsen-Ledet (RV):**

Det Radikale Venstres ordfører, fru Lone Dybkjær, kan desværre ikke være til stede. Jeg skal derfor på den radikale gruppes og Kristeligt Folkepartis vegne meddele, at vi ikke støtter forslaget.

Vi ser hen til det af ministeren omtalte udvalgsarbejde og kan i øvrigt henvise til fru Lone Dybkjærs tale her i Tinget tirsdag den 19. april. Der var der mange gode radikale ord om demokrati som princip.

**Aage Frandsen (SF):**

Når man diskuterer den slags beslutningsforslag herinde og får at vide, som det var tilfældet her, at der ikke er et eneste parti, der kan støtte beslutningsforslaget, så kunne man selvfølgelig som forslagsstiller blive ked af det. Men det er vi egentlig ikke, for det, som samtlige ordførere – med en enkelt undtagelse – har sagt, er, at intentionerne i en række af disse ting er rigtige.

Og uanset at det ikke er vores forslag, der har tilskyndet regeringen til at nedsætte et udvalg med henblik på at komme med en række

forslag senere, vil vi da gerne takke regeringen for, at den gør det.

I den forbindelse vil jeg også gerne henvise til den debat, der var her for to dage siden, som jo også viste, at der i Folketinget i dag mere end tidligere er interesse for og vilje til at gøre noget reelt ved spørgsmålet om at demokratisere. Og uanset at man fra alle ordføreres side afviser forslaget – vi kunne jo ikke vide, hvad regeringen havde i tankerne – betragter vi egentlig vores intentioner med forslaget som i væsentligt omfang tilgodeset.

Nogle ordførere har sagt, at vi i SF har en tilbøjelighed til at komme med en række punkter, som man er enige i for nogles vedkommende, men ikke for andres, og det er en skam. Nu er det jo sådan med beslutningsforslag, at man bare kan fjerne nogle ting, hvis man absolut vil vedtage nogle andre ting, men det er formentlig ikke nødvendigt, for vi betragter egentlig det, som industriministeren sagde om regeringens nedsættelse af et udvalg, som en væsentlig tilgodeseelse af vores synspunkt. Det er selvfølgelig ikke sikkert, at man når frem til de samme konklusioner, som vi gerne ville have; det må vi så diskutere til den tid. Men i hvert fald er der tilsyneladende i dag i Folketinget i modsætning til tidligere, når vi har haft lignende forslag fremme, en væsentlig interesse for at indføre direkte valg.

I den forbindelse vil jeg gerne til Venstres ordfører sige, at vi egentlig også i nogle sammenhænge ser muligheden af, at man kan stemme med fødderne. Det gælder helt andre områder, f.eks. inden for skoleområdet. Der har vi ikke noget imod at man stemmer med fødderne, men egentlig er vi tilhængere af, at man i højere grad end at stemme med fødderne stemmer med hovedet. Det er egentlig det, der ligger i demokratiet, demokratiet som et forum, hvor man diskuterer og samtaler og når frem til beslutninger. Det er jo demokratiets væsen, og det er derfor, vi er varme tilhængere af, at man får det direkte valgssystem.

Med disse bemærkninger skal jeg på SF's vegne tilkendegive, at vi betragter væsentlige dele af vore synspunkter og intentioner som tilgodeset ved det, som regeringen har gjort, og i øvrigt vil afvente, hvad regeringen kommer med af forslag senere.

Hermed sluttede forhandlingen.