

[Pia Larsen]

ring skal investeres. Og SF's fremsatte forslag om udvidet demokrati i pensionskasserne er, selv om det som udgangspunkt jo lyder meget godt, slet ikke tilstrækkeligt til at sikre Venstres målsætning.

SF foreslår, at alle medlemmer i en pensionskasse skal have direkte valg og stemmeret. Hvis det var sådan, at medlemmerne i en given pensionskasse havde reel frihed til at vælge et andet sted at foretage deres pensionsopsparing, når de f.eks. var uenige i investeringspolitikken, var der ikke nogen væsentlig grund til at indføre direkte valg og stemmeret, selv om det selvfølgelig altid er en god ting, for så kunne den enkelte i stedet for stemme med fadderne, hvis man var utilfreds.

Tilsvarende gælder for SF's forslag om via lovgivningen at sikre bedre og løbende information til medlemmerne om pensionskassernes investeringer. Hvis der var valgfrihed for den enkelte pensionsopsparer, skulle de enkelte pensionskasser nok af sig selv sørge for at yde den service, som burde være en selvfølge – det er jeg enig i – nemlig at medlemmerne løbende modtager god og fyldig information om de foretagne investeringer. Dog vil jeg gerne understrege, at det selvfølgelig ikke bør føre til, at virksomhederne tvinges til at afgive konkurrencefølsomme oplysninger, som risikerer at skade virksomhederne og dermed også på sigt forringer investeringens afkast. Det ville ikke være i pensionsopsparenes interesse.

Afslutningsvis vil jeg sige, at SF's meget smukke ord om demokrati og bedre information osv. efter Venstres opfattelse dækker over, at SF i virkeligheden anerkender, at den enkelte pensionsopsparer alt for ofte reelt ikke har noget frit valg med hensyn til formen eller måden, hvorpå pensionsopsparingen foretages. Det ønsker Venstre som sagt at pensionsopsparerne skal have. Vi mener, det er en betingelse for, at flere og flere selv tager ansvaret for at spare op til egen alderdom.

Derfor siger Venstre nej til beslutningsforslag nr. B 83.

**Ole Donner (FP):**

Fremskridtspartiet er positivt over for store dele af SF's beslutningsforslag. Vi kan støtte tanken om, at man får en større indflydelse. Vi er ikke enige i, at man ikke skal have fri place-

ningsret for midlerne, og at målet ikke skal være, at det giver mest afkast. Det vil vi gerne fortsat fastholde.

Med hensyn til valg af bestyrelse osv. skriver SF i bemærkningerne til forslaget, at udviklingen på pensionsområdet i dag betyder, at der sker en kraftig centralisering af dispositionsretten, idet det er nogle få ledere i fagbevægelsen og erhvervslivet, der får så godt som fuld råderet over de enorme formuers placering. Det kan der godt være noget om. Men så skriver man længere nede, at de fagforeningsledere, der sidder i bestyrelsen for pensionskasser og selskaber, typisk er udpeget af hovedbestyrelsen i de relevante fagforbund. Det kunne man jo selv have gjort noget ved for år siden ved simpelt hen at sørge for, at der skete et mere direkte valg.

Vi er også enige i, at kandidaterne skal have mulighed for at informere om deres ideer og visioner.

Men der er andre ting i forslaget, som vi ikke er enige i. Vi er ikke enige i, at valg af en pensionskasse absolut bør tage udgangspunkt i den enkeltes faglige tilhørsforhold. Vi mener, at folk bør gå efter den pensionskasse, hvor de tror de får den største forrentning af deres pensionsopsparing.

Men som det er sagt flere gange her fra talerstolen, tror jeg ligefrem, at der ville komme en 90-89-afstemning i salen, hvis SF ikke tog så mange punkter med, men kun et enkelt eller to punkter.

**Sonja Albrink (CD):**

CD finder, at SF med dette beslutningsforslag tager fat i en relevant og meget vigtig diskussion om fremme af demokratiseringen af pensionssektoren, og det ønsker CD også.

Men den store enighed bliver lidt blakket, når vi mere specifikt skal konkretisere, hvad vi hver især mener med demokratisering. Dette kom klart frem for få dage siden ved statsministerens besvarelse af forespørgsel nr. F 35 om demokratisering af økonomien og arbejdslivet. Derfor ser CD også dette beslutningsforslag i forlængelse af denne debat.

SF's beslutningsforslag udspecificerer fem punkter for demokratiseringsprocessen i pensionssektoren. CD kan fuldt ud henholde sig til ministerens bemærkninger herom, og vi finder, at regeringen viser en imødekommenhed