

[Industri- og samordningsministeren]

og obligatoriske pensions- og livsforsikrings-selskaber. Derudover skal udvalget overveje modeller for at give medlemmer af ATP og LD direkte adgang til at udpege repræsentantskab og bestyrelse. Udvalget skal også vurdere de nuværende overførselsregler mellem pensionsinstitutter i forbindelse med jobskifte.

Dette område har allerede været genstand for flere udvalg, må man sige, og undersøgelser oveni. Men det nye bliver overvejelser og muligheden for at udarbejde sammenlignelige nøgletal, der kan sikre gennemsigtighed for pensionsinstitutternes afkast m.v.

Endelig skal udvalget beskæftige sig med en række andre spørgsmål, der har relation til demokrati, åbenhed og betryggende forvaltning, herunder eventuelt behov for ændring i tilsynsreglerne og belysning af problematikken om flytning.

Sammenfattende må jeg derfor sige, at hovedparten af de elementer, som indgår i SF's forslag, vil blive behandlet i det udvalg, som regeringen nedsætter. Udvalget kan som nævnt desuden vurdere en række andre spørgsmål, der har relation til demokrati og åbenhed og betryggende forvaltning.

Jeg mener på denne baggrund, at vi bør vente med den videre diskussion, indtil vi har udvalgets rapport og derved et bedre beslutningsgrundlag. Jeg må derfor sige, at regeringen ikke kan tilslutte sig beslutningsforslaget.

Pia Gjellerup (S):

Vi havde i tirsdags her i salen en lang debat om eksakt disse emner. Det var en ganske god debat. Jeg havde ikke lejlighed til at være her i samtlige minutter og kvarter og timer, men har haft lejlighed til at læse den minutiøst bagefter. Ud over at man kan falde over mange morsomme bemærkninger, som kunne føre til helt nye debatter, vil jeg derfor benytte lejligheden til dels at henvise til, hvad industri- og samordningsministeren netop har svaret – det dækker også Socialdemokratiets holdning – dels at henvise til den debat, vi havde i tirsdags.

Man kan læse i en sætning i beslutningsforslagets bemærkninger, at SF lægger op til, at regeringen på baggrund af beslutningsforslaget skulle tage initiativ til at lade demokratiformer undersøge. Forslaget blev fremsat den 15. marts, og den 18. marts træffer regeringens erhvervsudvalg beslutning om at nedsætte et så-

dant udvalg. Så for nu at være en lille bitte smule humørfyldt kan man sige – hvis man er overordentlig venlig – at SF's beslutningsforslag på det tidspunkt havde en meget stor virkning.

Men man må nok i realitetens verden sige, at det er nogle parallelle ønsker både i regeringen og hos forslagsstillerne, der har gjort, at regeringen netop på det tidspunkt nåede frem til, hvordan man ville prøve at gribe den udvikling an i erhvervslivet, som ville kunne føre til en øget demokratisering.

Med disse bemærkninger vil jeg afvise beslutningsforslaget. Det lyder så barsk med afvisning, men det er altså med henvisning til de i øvrigt mange positive bemærkninger, der er kommet om hensigterne i SF's beslutningsforslag.

Flemming Hansen (KF):

Jeg sad og lyttede til nogle af de forrige debatter og bemærkede, at en ordfører sagde, at når SF fremsætter beslutningsforslag, har de en evne til at blande en masse ting sammen. De får så mange punkter ind i forslagene, at selv om man kan have sympati for nogle af dem, så må man overordnet sige nej.

Det samme gælder sådan set dette forslag for den konservative gruppes vedkommende. Vi er meget enige i de første to punkter i forslaget, og det kunne vi godt tilslutte os, hvis det havde været beslutningsforslagets samlede indhold. Men så blander man punkt 3, 4 og 5 ind i det, og så bliver man forvirret på et meget højere niveau. Det bryder vi os ikke så meget om.

Jeg synes ikke, sagen er moden til at blive behandlet her og nu som et beslutningsforslag. Jeg synes, det er rimeligt at vente og se, hvad der sker i regeringens udvalg, der skal behandle disse investeringsgrænser, og høre, hvad eksperter og andre rådgivere og kloge mennesker vil fortælle regeringen og os andre. Så det vil vi vente på, ligesom ministeren gav udtryk for, og derfor vil vi afvise dette forslag.

Pia Larsen (V):

Venstre behøver ikke at afvente et regeringsudvalgsarbejde, før vi tager afstand fra dette forslag, for vi ønsker i Venstre, at den enkelte pensionsopsparer skal have frihed til selv at bestemme, hvordan hans eller hendes opspa-