

[Poul Nielson]

gisk virkning i, at vi diskuterer det år efter år, og måske kan vi ad den vej dæmpe lysten til forbruget.

**Per Tærshøl (KF):**

Jeg skal ganske kort sige, at Det Konservativt Folkeparti også afviser SF's forslag, og vi er lidt inde på noget af det samme, som hr. Poul Nielson var inde på.

Hr. Poul Nielson sagde noget om, at det knap så meget var sommerhuse, som det måske var pensionater, små hoteller, små kroer eller noget i den retning. Jeg synes, man skal tænke på, at de for det meste bruges til at huse turister, og det er vel efterhånden de fleste af os bekendt, at en af de største indtægtskilder, vi har her i landet, er turismen. Det er noget af det, vi skal leve af i de kommende år, og derfor synes jeg, at man skal tænke sig en lille smule om.

Det er en af grundene til, at vi altså ikke kan stemme for dette forslag. Vi afviser det.

**Peter Hansen-Nord (V):**

Jeg konstaterer også, at hr. Riishøj har gjort sin årlige pligt ved at fremsætte dette beslutningsforslag. Jeg har selvfølgelig kigget i mine tidligere ordførertaler, hver gang jeg har fået dette beslutningsforslag stukket i hånden, og det har ikke ændret sig væsentligt.

Jeg vil ikke gøre så meget ud af sommerhuse, for det er i forvejen en anden sag, men i hvert fald kalde dette ganske unødvendigt bureaukrati, og det er værd at gøre opmærksom på, at både ejere og lejere af disse fritidsboliger af egen interesse vil være opmærksom på de energibesparelser, der måtte være realistiske og da især på baggrund af det, vi har diskuteret tidligere i dag, nemlig energifgifter, som stiger fra 3 øre i 1994 til 19 øre i 1998 osv.; der har jo også været talt om en stramning af bygningsreglementet med en effekt på 25 pct., så der er altså i forvejen nogle ting i systemet, der helt automatisk får folk til at opføre sig energibevidst.

Så skal jeg også nævne, at der er indført en vandafgift, og alene i øjeblikket taler vi om 1 kr. pr. m<sup>3</sup> stigende til 5 kr. Hvis man skulle følge regeringens afgifter, hvad jeg absolut ikke agter at gøre, må man sige, at der også her i sig selv ligger en begrænsning på disse store badekar, som jeg fornemmer man er ude efter.

Det er klart, at dette er lidt camoufleret misundelse, og jeg vil slutte med at sige, at det næste, SF måske kunne komme med, var at lægge en særlig energifgift på hotelværelser, på besøgende i Tivoli eller på Bakken, hvor der også bliver brugt en styrtende masse strøm. Selv om det har en terapeutisk virkning, som hr. Poul Nielson var inde på, hvert år at diskutere disse ting, kan vi så ikke bare tage det hvert andet år?

**Kim Behnke (FP):**

Den meget betragtelige valutaindtjening, Danmark har på udlejningen af fritidshuse og det, som SF har valgt at kalde luksussommerhuse, er et gode for den danske betalingsbalance og for den danske økonomi, og når udlændinge eller andre turister vælger at benytte sig af sommerhuse, hvor der er swimmingpool, spabad, indendørs grill, et stort udvalg af forskellige former for elektriske artikler i køkkenet, og hvad der nu ellers kan proppes i sådan et sommerhus, er det alle tiders, for så kan vi kræve en højere leje, når vi udlejer sommerhuset og dermed få en bedre omsætning i turisterhvervet.

Men det er også en god forretning for staten, for der er jo afgift på den strøm, der bliver brugt, og på det vand, der bliver hældt i spabadet og i swimmingpoolen, og derfor må SF være lidt dobbeltmoralisk, for på den ene side vil man gerne have nogle flere afgifter ind til staten og helst de steder, hvor man kan lægge dem på lidt luksus, og det er jo det, SF mener der er tale om her, men på den anden side set vil man gerne have forhindret folk i at bruge så mange ressourcer.

Den bekymring har vi ikke. Vi synes, det er godt, og vi glæder os, hver gang vi får disse meldinger fra sommerhusbranchen om, at man har udlejet for så og så mange millioner eller milliarder kroner. Det er en god artikel i det danske udstillingsvindue, at vi har den slags ting, sådan at turisterne ikke søger andre steder hen.

Med disse få, men absolut velvalgte ord skal vi endnu en gang afvise beslutningsforslaget.

**Sonja Albrink (CD):**

Da mit partis ordfører heller ikke i denne sag kan være til stede, skal jeg prøve at fremføre CD's synspunkter.