

[Energiministeren]

Et væsentligt hovedprincip – nu har vi godt nok diskuteret handlingsplanen i flere omgange i dag, så jeg skal gøre det kort – var at realisere de energipolitiske målsætninger på baggrund af løsninger og virkemidler, der fremmer og også fastholder en bred og folkelig opbakning bag de nødvendige tiltag.

Derfor har vi prioriteret de markedsorienterede og administrativt enkle løsninger og virkemidler, selv om – som jeg også har været inde på tidligere i dag – obligatoriske ordninger og påbud måske i en række tilfælde vil give større miljømæssig effekt. Men vi har altså fundet det rigtigt at fortsætte den hidtidige primærprioritering af frivillige ordninger.

Derfor indgår det allerede nu i »Energi 2000«-opfølgningen, at der iværksættes en særlig informationskampagne over for ejere, udlejere og lejere af luksussommerhuse for at sikre, at der tages hensyn til energiforbruget ved installation og brug af særlig energikrævende udstyr.

Hertil kommer så, at skattereformen og en række af de øvrige initiativer, der gennemføres som led i »Energi 2000«-opfølgningen, som vi jo altså har drøftet, vil kunne påvirke energiforbruget også i fritids- og luksussommerhuse. Her tænker jeg især på de grønne afgifter og på normer for elektriske husholdningsapparaters energiforbrug.

Afslutningsvis må jeg sige, at der med »Energi 2000«-opfølgningen indtil videre er taget stilling til anvendelse af virkemidler over for fritidshuse og luksussommerhuse. Der vil først blive taget fornyet stilling i forbindelse med kommende statusopfølgninger, hvor vi naturligvis er villige til at se på det igen, også på baggrund af en vurdering af effekten af de igangsatte tiltag, som altså allerede er besluttet og på vej til at blive udført.

Derfor kan regeringen ikke tilslutte sig SF's beslutningsforslag.

Poul Nielson (S):

Jeg skal på vegne af mit partis ordfører, fru Tove Lindbo Larsen, gøre følgende bemærkninger:

Dette er jo et gengangerforslag, og jeg vil godt sige, at vi i Socialdemokratiet sådan set føler samme ubehag, hver gang vi diskuterer denne sag, ikke fordi den bliver rejst, men fordi vi synes, der er et problem, vi ikke rigtig kan få løst.

Men afvejningen hos os slutter hver gang på det sted, som man også kan forstå er afspejlet i energiministerens de facto-afvisning, og det er en afvejning, som på sin vis ligner de overvejelser, SF og hr. Riishøj selv har haft, når det drejer sig om den sag, vi havde på dagsordenen lige inden. Det er ikke længere siden, end at det i hvert fald stadig væk er muligt at have i erindring, at hr. Riishøj da sagde om vindmøllerne, at SF var meget betænkelig ved at bruge tvangsmidler.

Når man ser dette forslag og det indgreb, det vil gøre i den enkeltes dispositionsret, er det jo et tvangsmiddel af en ganske kraftig karakter, der er tale om, og det er det, der for os er det ubehagelige i sagen. Vi er meget tæt ved fundamentale principper i markedsøkonomien, frit forbrugsvalg osv., og den kategoriske syndiggørelse af at bruge el, der ville ligge i at sige ja til SF's forslag, går for langt; det er for meget.

Men der er vitterlig problemer med disse sommerhuse, som måske på mange måder bedre kunne karakteriseres som ikkeautoriserede pensionater. Det er altså nærmest institutioner, der kan blive tale om her, med et meget stort forbrug ikke bare af el.

Hr. Bilgrav-Nielsen nævnte for mig et problem, som måske også er upåagtet, nemlig at netforstærkningen i forbindelse med det her godt kunne være en øm sag rundt omkring, hvor elselskaberne jo bliver påtvunget at udbygge kablerne på grund af det meget store forbrug, der er helt ude af proportion med, hvad der i et fritidshusområde har været antaget at forsyningen skulle dække.

Vi har ved tidligere behandlinger af tilsvarende forslag henvist til, at meget af dette kan og bør styres gennem de beføjelser, der på forskellige måder ligger i planlovgivningen, hvor man kan lave restriktioner med hensyn til ejendommenes størrelse, udformning osv.; det ser vi stadig væk som en del af et svar.

Vi mener også, at der, som ministeren sagde, med beslutningerne om afgifterne i forbindelse med skattereformen er tale om noget, som i denne sammenhæng kommer til at veje ganske tungt, og noget, der giver et incitament til ikke at indrette sig på den måde, disse særlige huse er udtryk for.

Alt i alt vil vi altså ej heller i år komme til at medvirke til, at forslaget bliver vedtaget, men måske ligger der en terapeutisk eller pædago-