

[Riishøj]

Jeg ser som sagt frem til udvalgsarbejdet, og de løfter, der er givet, skal vi nok udnytte maksimalt, når vi sidder oppe i Det Energipolitiske Udvalg.

(Kort bemærkning).

Henning Gjellerod (S):

Jeg vil godt lige spørge hr. Riishøj, om han ikke hørte mit forslag om at stimulere elværkerne – jeg havde nær sagt – ind i klyngerne, således at vi fik en sammenblanding af private vindmøllelav og elværksejede møller.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Undskyld, at jeg ikke også nævnte det i gennemgangen. Jeg støtter varmt, at man får en kombination af elværksejede møller og private møller dér, hvor der er en klyngeudbygning og måske mangler to eller tre møller for også at få en rentabel nettilslutning til det nærmeste punkt på nettet; de tanker og de muligheder skal naturligvis udnyttes maksimalt.

De udnyttes altså ikke i dag, og man kan diskutere, hvem der har skylden. Man hører lokalt en masse ting om, hvordan det her foregår. Der er dog også rundt omkring lyspunkter og gode ting, der er sket i samarbejde med lokale elselskaber og vindmøllelav, men alt i alt er billedet skidt i øjeblikket, så alt, hvad der kan gøres for at få en udbygning i klynger og få en forstærket udbygning ved at få de pladser, der er ledige, f.eks. at få to private møller suppleret med tre eller fire elværksejede møller, har vores varmeste støtte, og det må også meget gerne indgå i udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 72:

Forslag til folketingsbeslutning om begrænsning af energiforbruget i fritidshuse, herunder de såkaldte luksussommerhuse.

Af Riishøj (SF) m.fl.

(Fremsat 22/2 94).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Energiministeren (Jann Sjursen):

I beslutningsforslaget opfordres regeringen til igennem udarbejdelse af de nødvendige love, bekendtgørelser m.v. at pålægge fritidshuse, herunder de såkaldte luksussommerhuse, forpligtende normer og standarder, således at energiforbruget, ikke mindst elforbruget, ikke overstiger forbruget i et gennemsnitsparcelhus, dvs. 4.000 kWh om året. Forbrug herudover skal ifølge beslutningsforslaget dækkes gennem vedvarende energi.

Af bemærkningerne fremgår det endvidere, at beslutningsforslaget primært retter sig mod nye fritidshuse, men at det også skal være muligt at pålægge eksisterende fritidshuse krav om begrænsninger i vand- og elforbruget.

Forslaget er motiveret med, at det vil være til gavn for miljøet og et bidrag til realiseringen af »Energi 2000«. Desuden henviser forslagsstillerne til Energistyrelsens idékatalog, Oplæg til konference 14.-15. juni 1993 om opfølgning på »Energi 2000«. I det idékatalog indgik netop kravet til luksussommerhuse som et muligt initiativforslag.

Jeg finder spørgsmålet om ressourceforbrug i fritidshuse og især i de såkaldte luksussommerhuse relevant og intentionerne med forslaget fornuftige, selv om problemet i den store sammenhæng naturligvis er marginalt, men skal det samlede CO₂-mål nås, er en bred vifte af initiativer nødvendig.

Derfor indgik en indsats over for luksussommerhuses energiforbrug i idékataloget og i de efterfølgende drøftelser mellem myndighederne og energisektorens parter, der som bekendt udmøntede sig også i fremlæggelsen af »Energi 2000«-opfølgningen i november måned sidste år.