

[Peter Hansen-Nord]

at større møller kræver flere deltagere, og at der eksisterer et balanceforhold mellem produktion og antal deltagere; sådan er realiteterne. Vi vil gerne være med til at finde nogle løsninger, men vi vil samtidig gerne fastholde, at det er vigtigt, at de, der vil være med i en vindmølle, også bor omkring vindmøllen og kan se den, så de kan se deres investering hver dag enten give penge i lommen eller tage penge op af lommen.

Hvad angår punkt 4 om nettotilslutningsomkostningerne, er Venstre af den opfattelse, at der må være tale om en rimelig pris. Vi har set nogle ankesager, der har kørt, og har gennemgående kunnet konstatere, at Energistyrelsen har behandlet disse sager til brugernes fordel. Nogle steder er der stadig væk nogle problemer, og dér fornemmer jeg på Energistyrelsens afgørelse i de sager, at vi er ude i nogle uproportionale størrelser i omkostninger til netforstærkning, der gør, at man desværre er nødt til at afstå fra at deltage, hvis det kun er en enkelt lille mølle, der ønskes tilkoblet. Man må på en eller anden måde sørge for, at der kommer en kapacitet, som kan bære disse fælles omkostninger over en større investering, så der var dog lidt, kan jeg sige til hr. Riishøj.

Hvad angår punkt 5, er Venstre af den opfattelse, at det er betænkeligt, hvis elselskaberne ikke deltager i projekter til havs, idet vi frygter for manglende garanti for en eventuel oprydning, men lad os se på emnet.

Vedrørende dette at afsætte en pulje kan vi forstå, at det har ministeren allerede gjort. Der kan således gives 15 pct.s statstilskud til den gamle mølles værdi, dog maks. 200.000 kr. Lad os se, hvordan ordningen kommer til at virke, før vi går videre.

Punkterne 7 og 8 går ud på, at amtskommuner og kommuner skal have indskærpet deres forpligtelser til at finde egnede arealer. Javel! Selvfølgelig skal de gøre dét, de har fået besked på, ligesom der bør være et yderligere samarbejde mellem kommuner og elselskaber. Lad os se, hvad de ad frivillighedens vej måtte komme med af ønsker. Så vil vi også være med til at se på det, men da SF vanen tro har det med at komme med mange punkter på én gang, må vi konstatere, at det kan blive lidt svært allerede nu at finde ud af, hvor vi ender, men vi glæder os til det forestående udvalgsarbejde på dette område.

Kim Behnke (FP):

Med udgangspunkt i dagens mest fornuftige udsagn fra hr. Poul Nielson, nemlig at man også for den vedvarende energi burde foretage disse costbenefitanalyser, vil jeg gøre opmærksom på, at det forholder sig sådan i Danmark, at ingen af de elproducerende vindmøller, måske på nær en enkelt til at drive et pumpeværk til et vandforsyningskar for tre kreaturer, kan klare at komme igennem en ærlig costbenefitanalyse. Det er kun, fordi man på guldvægten lægger ideologiske og politiske argumenter i form af store brosten, at man får vægten til at vippe over.

Vurderer man vindmøllerne ærligt, har de ingen berettigelse. Hvis de havde det, var der ingen grund til at give tilskud til at opsætte dem, give tilskud til at tilslutte dem og give tilskud til den produktion, der kommer fra dem.

Vi har intet ideologisk imod vindmøller. Vi synes, det er en god idé, at folk opsætter vindmøller, hvis det foregår for private midler, og hvis ikke det foregår med skatteydertilskud; men når man så har opstillet vindmøllen og har en overproduktion af strøm og vil afsætte den til det nærliggende elværk, har vi aldrig kunnet forstå, hvorfor man skal have en større pris fra elværket end den, elværket ellers kan få produceret strømmen for, for konsekvensen af det er jo, at de andre forbrugere tilsluttet det pågældende elværk får en merregning at skulle betale.

Når Midtkraft nu skal ødelægge udsigten fra Saksild strand i det midtjyske, bliver det undertegnede og andre kunder i Midtkraft, der kommer til at betale det over vores elregning, og vi kan ikke se, at vi har nogen andel i det, lige så vel som vi heller ikke ønsker at blande os, når folk fejlinvesterer penge i så mange andre ting.

Så når SF nu ønsker en ændring af tilskuddene til afregning af den producerede strøm og til den tilslutning, der finder sted, er vi fuldstændig – og har alle dage været det – enige med elværkerne i, at det skal være den reelle pris for tilslutningen, der skal betales, og en afregningspris, der afspejler, hvad strømmen er værd pr. kWh, og ikke denne politisk bestemte afregningspris.

Men hvad med at få opstillet vindmøllerne rundt omkring? Dér kniber det jo lidt, for ingen tør tage konsekvensen og sige, at der skal