

[Rilshøj]

Det, der interesserer os her og nu, er, om der i denne regerings levetid på et eller andet tidspunkt til efteråret, når vi får valg og givetvis får en ny regering i en eller anden udformning, er grund til at forvente nogen konkrete initiativer og vedtagelser.

Jeg kan forstå, at på det ene uafvendeligt tunge område – opfyldelsen af »Energiplan 2000« med hensyn til de grønne afgifter – vil der i august måned blive en forhandling med erhvervsorganisationerne, men jeg forstår det sådan, at der ikke er udsigt til eller garanti for, at regeringen, inden den går af i forbindelse med valget, fremsætter egentlige forslag for Folketinget. Der kommer en forhandling i august måned, og så må vi se, hvad der sker.

Jeg hørte tidligere fra hr. Bilgrav-Nielsen nogle kraftige besværgelser omkring de her ting, men det afgørende er jo, om regeringen kan blive enig om at præsentere erhvervslivet for et samlet udspil efter drøftelserne i august. Det ved vi ikke. Det vil tiden vise.

Det andet tunge punkt er vedvarende energi, hvor energiministeren nævner, at her er der i hvert fald – jeg skal nok lade være med at bruge ordet katastrofe! Men for vindmølleudbygningen og vel også generelt for sektoren går det rigtig skidt, og der er ingen tvivl om, at når det gælder vindmølleområdet – det vender vi tilbage til – må man betragte »Energiplan 2000« som i øjeblikket totalt brudt sammen. Man opstiller stort set ingen møller hverken i elværksregi eller i privat regi.

Den sag vender vi tilbage til.

Så er der endnu en stor, tung sag, det tredje område, konvertering af elvarme, hvor jeg føler en vis optimisme i den forstand, at jeg kan forstå, som jeg nævnte før, at energiministerens tålmodighed er ved at være opbrugt. Det er et af de tunge uafvendelige områder. Det er et område, hvor bidraget til CO₂-nedsættelsen vil være særdeles effektiv. Det er, som det er med opvarmning, spidslast, ren elproduktion, og man vil altså få et effektivt bidrag til opfølgningen af CO₂-målsætningen.

Så er der ikke i denne debat et ord om det kulfyrede værk i Aalborg. Der kommer heller ikke noget i fremtiden, kan jeg forstå, men man kunne godt have undgået det ved at gennemføre en anden type udbygning i det nordjyske.

Men med hensyn til de tunge ting synes jeg, det ville klæde Folketinget – og det ville også

klæde regeringen – hvis der blev givet nogle garantier for, at der inden valgets udskrivelse, og inden Folketinget eventuelt indkaldes til oktober, er fremsat konkrete forslag, så vælgerne ved, hvad regeringen vil på området, og jeg skal på den baggrund på vegne af SF stille følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet Folketinget beklager den mangelfulde opfølgning af »Energiplan 2000«, opfordrer Folketinget regeringen til inden udgangen af denne folketingsssamling, det vil sige inden Folketingets åbning i oktober, at fremsætte de nødvendige lovforslag, bekendtgørelser m.v. på bl.a. følgende områder:

- indførelse af grønne afgifter til nedbringelse af elforbruget i erhvervslivet med udgangspunkt i Finansministeriets rapport »Grønne afgifter og erhvervene«,
- konvertering af elvarme til kollektiv varmforsyning samt
- fremme af vedvarende energi, herunder langsigtede ordninger for forbedring af vindmølleøkonomien samt fjernelse af administrative blokeringer for fremme af vedvarende energi.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 53).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette dagsordensforslag indgår nu i forhandlingen.

Poul Nielson (S):

Jeg vil indledningsvis takke ministeren for den meget grundige besvarelse og dernæst sige, at noget af det nye, jeg synes man bør give lidt mere kredit for eller ros for, er, at energiministeren har fået organiseret opfølgingsarbejdet vedrørende »Energi 2000« på en måde, der er præget af åbenhed og en vis systematik. Det er en samlet fremlæggelse af hele registeret af foranstaltninger, og der er taget det første vigtige skridt til at få de forskellige foranstaltninger opstillet på en sammenlignelig måde, således at diskussionen om, hvad vi får for pengene på de forskellige områder, får et rationelt grundlag.