

**[Energiministeren]**

alligevel – når det ligesom bliver postuleret, at regeringen skjuler noget her – give udtryk for, at der jo intet er i det, der er sket i den sag, som tager forskud på det, som en regering på et givet tidspunkt skal gøre i forbindelse med udmøntningen af det forhandlingstilsagn, der er givet A.P. Møller i henhold til 1962-koncessionen – intet!

Al den snak, der har været fra specielt to partiers side om dette spørgsmål er motivsøgning og forsøg på at pådutte regeringen nogle motiver, som ikke har været lagt for dagen, for vi har ikke villet påvirke afgørelsen af dette spørgsmål med de beslutninger, der er kommet om koncessionsdirektivet.

Jeg må også sige, at med hensyn til substansen i selve koncessionsdirektivet har jeg ikke fra nogen side hørt ét eneste kritikpunkt i forbindelse med selve udformningen af koncessionsdirektivet. Og med hensyn til spørgsmålet om ophævelsen af Dangas' importeneret har jeg heller ikke hørt nogen kritik af substansen i de beslutninger, regeringen har truffet. Jeg er endda blevet rost af Fremskridtspartiets ordfører, hr. Kim Behnke, for, at regeringen har valgt at ophæve Dangas' importeneret med omgående virkning. Det er måske ikke helt usædvanligt i dag, men det havde jeg alligevel ikke regnet med at skulle opleve.

Men jeg vil sige, at regeringen jo ud over at have truffet denne beslutning, som altså er effektueret med omgående virkning, også har truffet – og det er nok så væsentligt for hele naturgasprojektet – en række principielle følgebeslutninger knyttet netop til ophævelsen af Dangas' importeneret. Vi har bl.a. truffet en principiel beslutning om, at Dangas' øvrige enerettigheder ophæves i forbindelse med sikring af en overgangsordning for det danske naturgasprojekt – og det er det afgørende – hvori så også indgår indførelse af en afgift på naturgas samt indførelse af en tilskudsordning. På den baggrund har jeg så anmodet selskaberne, både Komgas og Dangas, om at indlede forhandlinger om et nyt aftalemæssigt grundlag og også om eventuelle strukturelle tilpasninger i gassektoren i relation til det faktum, at vi kan imødesee konkurrence på det indre marked for naturgas i EU-sammenhæng om nogle år.

Det afgørende for regeringen i dette spørgsmål – som af gode grunde ikke er omtalt i den redegørelse, som jeg har fremsendt til Folke-

tinget – er at sikre en overgangsordning for det danske naturgasprojekt i forhandlingerne i Rådet om direktivforslaget om det indre marked for naturgas. Med beslutningen om at ophæve Dangas' importeneret har regeringen søgt at bringe sig i den bedst mulige forhandlingsposition, når det gælder opnåelse af en tilfredsstillende overgangsordning, og det er faktisk noget, de danske gasselskaber er enige i.

I den sammenhæng vil jeg sige, at det jo er spørgsmål, som vil blive drøftet løbende med Folketingets partier, fordi der nu med regeringens beslutninger – ikke blot dem, der er effektueret her og nu, nemlig ophævelsen af Dangas' importeneret, men altså også de andre principbeslutninger – er sat en proces i gang, som kan forløbe sideløbende med de politiske forhandlinger i Rådet.

Det vil med andre ord sige, at vi nu har bragt os i en situation, hvor vi kan sikre os et politisk kompromis ikke blot for Danmarks vedkommende, men også i forhold til, hvordan en øget markedsåbning skal ske i EU-sammenhæng, og at vi forhåbentlig dermed undgår, at markedsåbningen bliver gennemtvunget på basis af de muligheder, som Kommissionen faktisk allerede i dag har i det nuværende traktatgrundlag.

Men det er spørgsmål, som Folketingets partier nok skal få rig lejlighed til at diskutere i de kommende mange måneder.

Hvis jeg også skal komme med nogle enkelte kommentarer til nogle af de øvrige, mere konkrete sager, som er rejst i debatten i dag, vil jeg sige om spørgsmålet om energiafgrøder, som flere ordførere var inde på, at der jo i forbindelse med forhandlingerne om biomassehandlingsplanen sidste forår var fuldstændig enighed forligspartierne imellem om, at vi skulle afvente en yderligere tilvækst i brugen af energiafgrøder i energiforsyningen, og specielt at vi skulle afvente en belysning af de industri- og miljøkredsløb, der knytter sig til de forskellige energiafgrøder.

Derfor har regeringen nedsat et tværministerielt udvalg bestående af embedsmænd fra Landbrugsministeriet, Miljøministeriet og Energiministeriet, der inden den 1. juni skal fremkomme med vurderinger af bl.a. det aspekt, som jeg her nævnte i relation til forskellige afgrødetyper, der kan dyrkes på de braklagte arealer, og her er energikorn natur-