

[Bilgrav-Nielsen]

med konkurrenceevnen i starten, fordi de andre EU-lande f.eks. endnu ikke er fuldt med, men der er ingen tvivl om, at i det øvrige EU er man klar over, at man ikke når sine egne miljøpolitiske målsætninger, hvis man ikke indfører f.eks. en CO₂-afgift.

Til hr. Riishøj vil jeg kun sige, at vi skal nok vente med at diskutere den dagsorden. Men jeg gik ud fra, at hr. Riishøj stiller den forespørgsel og foreslår den dagsorden, fordi han mener, at indholdet af den er svaret på de problemer og den kritik, han selv har rejst af energihandlingsplanen. Jeg skal senere vende tilbage til den diskussion, men jeg tror ikke, hr. Riishøjs dagsordensforslag vil svare til den meget hårde og uretfærdige kritik, han har rejst imod energihandlingsplanen i dag.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Det er igen til hr. Bilgrav-Nielsen, for jeg fornemmer lidt, at jeg spørger i nord, og at hr. Bilgrav-Nielsen svarer i syd. Mit spørgsmål gik i al beskedenhed på, om vi taler nulvækst – sådan at forstå, at vi ikke taler energieffektivitet, men reducere af CO₂ og andet i absolutte mængder. Det er det enkle spørgsmål, jeg stiller, og det vil jeg godt have svar på.

Og så kan jeg da kun sige, at selvfølgelig sparer industrien da energi, hvor den kan komme til det; det ville da være fjollet andet. Det var en udmærket måde, hr. Kim Behnke forelagde problemet på, og dette store makværk af en bog er ganske uønsket i denne sammenhæng. Der ligger så mange og absolut udmærkede incitamenter i den nuværende energipolitik til, at industrien selvsagt er interesseret i at spare på energien; det er der kroner og øre i.

Anden næstformand (Grove):

Hr. Bilgrav-Nielsen for en kort bemærkning, og så går vi videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Hr. Peter Hansen-Nord gav udtryk for i sit indlæg, at det ikke var væsentligt at spare på energien. Jeg gjorde opmærksom på, at vi både skal omlægge, effektivisere og reducere energiforbruget, og det fremgår også ganske klart af energihandlingsplanen, som jeg nok stadig er

tilbøjelig til at tro at vi er enige om. Det fremgår også ganske klart, at det er muligt at gennemføre både en reduktion, en omlægning og en effektivisering uden nulvækst eller minusvækst, ja, endog med en betydelig vækst i samfundet.

I de 10-15 år, som gik forud for denne energihandlingsplans fremlæggelse, havde Danmark en samlet vækst på 30 pct. og en samlet nedgang i energiforbruget på 30 pct. Det, vi skal opnå i den næste 15-års-periode – altså fra 1990 og frem til 2005 – er en reduktion på 15 pct. af energiforbruget og en samlet vækst på 30 pct. i produktionen, og det kan lade sig gøre ved at omlægge og udnytte energien mere effektivt. Hr. Peter Hansen-Nord bør gennemlæse det, som han tidligere har været med til at fremlægge, og hvis han nu mener, der er anledning til at ryste på hovedet, må der være et eller andet, han ikke husker.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg vil gerne takke energiministeren for den meget grundige redegørelse.

Det er naturligvis ikke nødvendigt, at jeg minder ministeren om Kristeligt Folkepartis synspunkter om forholdet mellem energi og miljø; men for at andre ikke skal være i tvivl om, at den politik, regeringen fører, i al væsentligt er Kristeligt Folkepartis politik, vil jeg benytte lejligheden til at sige, at for Kristeligt Folkeparti er energipolitik først og fremmest et nødvendigt led i udmøntningen af det, vi kalder forvalterskabstanken. Jeg synes, det præger hele aktiviteten på området, at vi skal udnytte ressourcerne så forsvarligt som muligt og dække vort energibehov med så lidt medfølgende forurening som muligt – naturligvis med skyldig hensyntagen til forsyningssikkerheden, sociale forhold, økonomi osv.

I de industrielt udviklede lande handlede vi i alt for mange år uansvarligt med ressourcerne. Først på et sent tidspunkt fandt vi ud af, at der ville vise sig en grænse for vort forbrug, og at forureningen af atmosfæren ikke kunne undgå at få konsekvenser på længere sigt. Om det var for sent, vi fandt ud af det, ved vi ikke engang endnu. Konsekvenserne af vore handlinger viser sig helt sikkert først på et senere tidspunkt, men vi har fået så alvorlige advarsler, at vi både for vor egen og endnu mere for vore efterkommeres skyld er nødt til at gøre