

[Poul Nielson]

Om elvarmen vil jeg sige, at hovedproblemet jo er at få reduceret det samlede elforbrug. Det viser sig at være så vanskeligt, at vi i dag er kommet til det punkt, at vi er nødt til at interessere os for elvarmen, for det, vi skal have ud af kraftværkerne, skal vi have. Dandy er faktisk vigtigere for elværkerne end nogle varmekunder, for når vi eksporterer mere tyggummi, bruges der altså mere strøm på denne udmærkede fabrik nord for Vejle, og de skal have el. Der ligger derfor en vægtning i dette her. Og i de områder, hvor vi kan varme op med gas eller fjernvarme på kraftvarmebasis osv., er det ud fra et CO<sub>2</sub>-regnestykke rigtigt af os at få konverteret til de andre opvarmningsformer dér.

Det, der må diskuteres, er, hvor hurtigt det skal ske, og hvilke omkostninger i den anledning vi vil køre med.

Det er rigtigt, at elværkerne i et eller andet omfang skal betale for at slippe af med nogle af deres kunder for at spare yderligere investeringer i udbygning osv. Det, det gælder om, er at finde den rigtige balance: Hvor meget skal de af med for at slippe af med hvor mange kunder? Den diskussion ligner noget af det, jeg talte om før med det ord, jeg ikke må bruge for hr. Per Tærsvøl. Den diskussion er simpelt hen sagens kerne, men der er altså i hvert fald de første 50.000-70.000 elopvarmede huse, som vi bør finde ordninger til at kunne konvertere.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg vil bare kvittere for hr. Peter Hansen-Nords idé med fradrag for energirigtige apparater. Det er absolut noget, vi kan tilslutte os, men jeg synes bare ikke, det batter så meget i det store hele, men o.k.

Til hr. Kim Behnke vil jeg sige det samme, som hr. Poul Nielson netop sagde, nemlig at ordningen med lavere priser på visse tider af døgnet er noget, vi har arbejdet med i Danmark. Men den kan selvfølgelig udbygges, og det tror vi også ville være en god idé.

(Kort bemærkning).

**Riishøj (SF):**

Jeg vil heller ikke sige mere om de omtalte tidstariffer, for de er altså indført mange steder og bør bruges.

Men hvad angår elvarme, udlægger hr. Peter Hansen-Nord det jo nu sådan, at det er fint om natten. Man skal altså kunne bruge elvarme om natten, mens hr. Peter Hansen-Nord er enig i, at det egentlig ikke er nogen god idé om dagen, specielt ikke hvis der er kollektivt varmforsyningsnet udenfor, og hvis man tager CO<sub>2</sub>-målsætningen alvorligt. Men det giver altså ikke ret meget at varme op om natten. Jeg tror ikke, der er mange danske borgere, der har deres elforbrug til opvarmning om natten.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Jeg begynder at blive helt nervøs, for man er jo ved at give mig ret. Jo flere gange hr. Ole M. Nielsen er heroppe, jo mere enige bliver vi, og det er glædeligt. Det er også glædeligt, at hr. Riishøj tilsyneladende synes, at det lyder meget fornuftigt. Jamen så lad os komme i gang med den dialog.

Vi taler nu om et afgiftstryk. Det kan godt være, at der er nogle, der kan hjælpes bedre til at tilslutte sig det kollektive system, det skal jeg ikke afvise, men disse afgifter tager jo ikke hensyn til, hvor man bor. Der er altså mennesker, der bor steder, hvor dette her ikke kan lade sig gøre, og de bliver ramt af disse afgifter, som jeg har omtalt tidligere, hvor vi i 1998 ender med 19 øre, hvilket svarer til små 3.000 kr. pr. bolig i ekstra afgift. De har ikke andre muligheder.

Her kan man spørge, om det miljømæssigt er skrappere, at de har brændeovne, oliefyr eller noget andet, stillet over for en elforsyning, som er miljømæssigt i orden.

Hr. Poul Nielson talte om energiforbrug, og det synes jeg er en interessant debat, som vi ikke har haft oppe tidligere. Det er for Venstre ikke afgørende, om energiforbruget totalt set falder eller stiger, eller hvor vi kommer til at lægge os. Det, det drejer sig om, er energieffektiviteten. Hvor mange kilowatt-timer skal vi bruge for at fremstille en given vare? Det er det, vi taler om, og hvis man har en målsætning om, at det samlede danske energiforbrug skal falde, har man måske også sagt, at det er minusvækst, vi vil have. Jeg skal ikke sige, om det forholder sig sådan, for det hænger ikke nødvendigvis sammen. Men det, det drejer sig om, er altså energieffektiviteten: at kunne spare nogle kilowatt-timer på det færdige pro-