

[Ole M. Nielsen]

mig. Måske har jeg misforstået et eller andet med hensyn til en liberal tankegang; skulle det være en liberal tankegang i stedet for afgifter at bestemme, hvad folk må bruge? Hr. Peter Hansen-Nord kom nærmest til at sige, at politikerne skulle bestemme, hvordan folk skulle handle – det var bedre end at lægge afgifter på.

Og så fik vi den med fradragene. Jeg forstår simpelt hen ikke, hvad det er for nogle fradrag for privatpersoner, der kan erstatte afgifterne på dette område.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg vil gerne supplere min forklaring før med at nævne f.eks. elapparater. Her har vi et typisk eksempel på, at kunden ved at købe et særligt mærket apparat, hvor der er stillet særlige krav, måske nok skal betale lidt mere, men hvor elbesparelsen alene tjener denne merpris ind.

Det skulle også gerne være en god forretning, for det er den måde, man får mig og sikkert også hr. Ole M. Nielsen til at købe de rigtige varer i butikkerne. Det er en måde at beholde pengene hjemme på i stedet for, som jeg tidligere har beskrevet, at tage dem ind.

En ting er at få pengene i kassen, for der er mange andre ting, vi har afgifter på, det medgiver jeg, men for mig at se er problemet, hvis vi roder hele vores tilværelse ind i alene at tage afgifter ind og smide tilskud ud, at hr. Ole M. Niensens parti såvel som Venstre må gøre sig klart, at hele den politiske debat her i Folketinget således kommer til at dreje sig om principperne for, hvem der skal have disse penge tilbage, og hvem der ikke skal.

Det er ikke noget, der animerer den almindelige borger. Men det, der tæller, hvis man vil noget med miljøet, er, at alle føler interesse for at deltage i foranstaltningen. Det skal være en konkurrence, hvor man siger: Jeg har sparet 3.000 kr. i år, fordi jeg har gjort sådan og sådan. Hvor meget har du kunnet spare?

Det er den inerti, vi skal have frem i miljøpolitikken. Og hvis ikke vi finder de redskaber og de instrumenter – jeg mener, de i et vist omfang ligger på bordet – så tror jeg, vi kommer galt af sted, og at borgerne og erhvervslivet til sidst siger: Jamen det er da også lige meget, for det er rent fiskale penge – vi ser dem aldrig igen.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Ole M. Nielsen ville gerne gøre sig munter over muligheden for, at man udligener sit elforbrug i løbet af døgnet. Jeg ved godt, at det er regeringens politik at sige: Hvorfor nøjes med 350.000 arbejdsløse, hvis vi kan få 400.000? Det ved jeg godt er regeringens politik.

Men derfor behøver man jo ikke at udvikle landets energipolitik på basis af, at vi har 400.000-500.000-600.000 arbejdsløse, eller hvor mange Kristeligt Folkeparti ønsker der skal være.

I en lang række andre europæiske lande – og jeg ved positivt, at det gælder lande som England og Frankrig – følger der en tidskode med, når man bruger strøm, sådan at strømmen er billigere om natten, end den er om dagen. Og det betyder, at folk sætter deres tørretumblere, vaskemaskiner, opvaskemaskiner osv. til at køre om natten i stedet for, som vi gør i Danmark, hvor alle på én gang tænder for alle maskiner, komfurer osv., når vi kommer hjem fra arbejde, med det resultat at elværkerne har nogle enorme spidsbelastninger, som er meget dyre at fylde op ved at sørge for, at der er den el på nettet.

Hvis der kan komme en udligning af folks elforbrug hen over døgnet 24 timer, er der mange penge at spare for elværkerne, og det er der også for den miljøbelastning, som elproduktionen resulterer i. Derfor er det ikke kun noget, man skal grine ad; det er rent faktisk noget, man har gjort i en lang række andre lande, og som man kunne overveje i Danmark. Telefonselskaberne har i mange år haft den ordning, at det er billigere at ringe efter kl. 20. På samme måde kunne elværkerne også indføre en tidskode sammen med ens strømforbrug, og så kunne man på den måde animere folk til at lægge forbruget dér, hvor det er billigst at producere strømmen.

(Kort bemærkning).

Poul Nielson (S):

Hr. Kim Behnke er et eller andet antal år bagud i sin virkelighedsbeskrivelse af situationen med de sidste bemærkninger, men det er hr. Kim Behnkes problem.