

[Per Tærsebøl]

ikke forvente et fortsat blomstrende eksport erhverv uden et hjemmemarked, hvor vi dels kan dokumentere økonomisk rentabilitet, dels en stabil efterspørgsel.

Med hensyn til energiafgrøder ønsker Det Konservative Folkeparti øgede muligheder for anvendelse af energiafgrøder, og vi har så sent som den 16. december 1993 fremsat beslutningsforslag herom. Jeg vil opfordre ministeren til at overveje det positive en gang til, for der er brug for et supplement til halmforsyningen, som jo har vist sig mere usikker end først antaget.

Til slut skal det om CO<sub>2</sub>, der er et problem af global karakter, og som der som nævnt bruges meget energi på i opfølgningen, siges, at når vi argumenterer for, at vi vil have mest miljø for pengene, vil det være på sin plads at anvende ressourcer i det tidligere Østeuropa, hvor der er mange svinende kraftværker med meget lave udnyttelsesgrader af brændslet.

Det er vel nok meget apropos at slutte af på den måde, for jeg har lige her til morgen læst i en avis – jeg tror, det var Politiken – at der nu igen er problemer med Tjernobył og sågar også med Barsebäck.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Hr. Per Tærsebøl refererede flere gange til regeringens redegørelse om grønne afgifter og erhvervslivet, oven i købet med sideangivelse. Hr. Per Tærsebøl må have fået et meget uheldigt eksemplar af redegørelsen med manglende sider, når han kan sige, at de grønne afgifter åbenbart har til formål at lukke huller i statskassen, for der står flere gange i redegørelsen, og det er siden blevet sagt flere gange af regeringens repræsentanter, at grønne afgifter på erhvervslivet skal føres tilbage til erhvervslivet og ikke komme statskassen til gode; det er helt klart, at de skal komme miljøet til gode.

Men man lægger åbenbart vægt på andre ting og læser ikke så meget om dem, der ikke passer ind i det, og det er selvfølgelig naturligt.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Hr. Ole M. Nielsen talte om grønne afgifter, der skulle tilbage, og så må jeg igen spørge, om vi er kommet dertil, hvor Kristeligt Folkeparti

mener, det er en rigtig løsning først med den ene hånd at opkræve to cifrede milliardbeløb i afgifter, sidde og pusle lidt med pengene, administrere, sagsbehandle osv. og så sende resterne tilbage efter et eller andet politisk skøn. Hvis det er det, hr. Ole M. Nielsen mener med, at miljøafgifterne kommer tilbage, tror jeg egentlig, at Kristeligt Folkeparti er ved at være på vej langt væk fra det, vi normalt opfatter Kristeligt Folkeparti som stående for.

(Kort bemærkning).

**Per Tærsebøl (KF):**

Nu har den forrige taler, hr. Peter Hansen-Nord, nogenlunde sagt det, jeg skulle sige, men alligevel er det nok på sin plads her fra talerstolen at gøre opmærksom på det, jeg netop sagde om de grønne afgifter, for sporene skræmmer. Det viser sig jo, at hver gang man kan få en eller anden afgift i statskassen, går den til at dække nogle huller.

Så det kan godt være, at jeg måske har læst den nævnte rapport på en lidt anden måde end hr. Ole M. Nielsen, men min erfaring siger mig, at de penge ikke vil komme erhvervslivet til gode. Da man i sin tid indførte CO<sub>2</sub>, påviste vi, at man ville miste op til 10.000 arbejdspladser, og hvad er der sket siden? Det forslår nok ikke med de 10.000.

(Kort bemærkning).

**Riishøj (SF):**

Det er bare uddybende spørgsmål til hr. Per Tærsebøl.

Jeg kan forstå på hr. Per Tærsebøl, at han – i øvrigt reelt nok – stiller sig meget negativt til vindmøller og meget positivt til energiafgrøder – måske af hensyn til Venstre, det ved jeg ikke.

Med hensyn til energiafgrøder vil jeg spørge, om hr. Per Tærsebøl går ind for afgiftsfritagelse og subsidier, eller om det er noget, der skal køre på markedsvilkår med afgifter. Skal der være tale om store subsidier, sådan som det også gives i dag i form af elpristilskud og direkte tilskud via vedvarende energi-tilskudsordninger?

Skal det, der blev sagt om vindmøllerne, forstås sådan, at naboerne har vetoret, også selv om afstandskriterierne, sådan som de fremgår af de forskellige planlove, og støjgrænserne er overholdt? Betyder det, at bare én person siger