

[Peter Hansen-Nord]

Men skal jeg forstå signalet sådan, at nu skal det her være partipolitik? Så vil det være en stor hjælp for dagens debat.

(Kort bemærkning).

Poul Nielson (S):

Det vil ikke være min bedømmelse, at ret mange andre har opfattet mine bemærkninger på samme måde, som hr. Peter Hansen-Nord giver udtryk for.

Bemærkningen om, at vi skal passe på ikke at lave støj på nettet, så man skaber usikkerhed om investeringerne, synes jeg er meget velvalgt – også fra en Venstremand, som sammen med De Konservative har stillet forslag om bl.a. denne tiøre, som lige nu er afgørende for mange investeringsbeslutninger om industriel kraftvarme og anden decentral kraftvarme. V og K kunne gøre stabiliteten og sagen en tjeneste ved at holde op med at skabe usikkerhed om netop den tiøre, som er fundamentet for manges beslutninger lige nu.

Til hr. Kim Behnke vil jeg sige, at vi ikke kan se for os, at Naturgas Syd skulle give sig til at gøre, som hr. Kim Behnke siger. Vi har et regulært ansvar for at varetage samfundets interesser i den sag, og den måde, vi vil gebærde os på i den sag, vil have som sit grundlag, at vi gerne vil medvirke til, at de interesser, det danske samfund har på det punkt, rent faktisk også kan varetages i praksis. Det gælder også i forhold til forhandlingsprocessen i EU. Det er baggrunden for, at jeg har valgt at udtrykke mig på den måde, som jeg har.

Til hr. Riishøj om costbenefit og det politiske signal vil jeg gerne sige, at pointen er, at vi har fået en opgørelse – hvilket jeg synes er meget rosværdigt – i energiministerens gennemgang af virkemidler for et lille års tid siden. Den viser, at der er en række ting med klar effekt, men som politisk er vanskelige at beslutte. Jeg skal nævne f.eks. sagen for et år siden om landsplandirektiver eller ej til sikring af opstilling af vindmøller i Danmark. Der er det jo et spørgsmål om at vælge tingene effektivt.

På samme måde med spørgsmålet om tilslutningspligt eller ej, hvor en costbenefitdiskussion fører til konklusioner, som vi politisk kan have svært ved at følge op på. Det er den diskussion, jeg peger på.

(Kort bemærkning).

Per Tærshøj (KF):

Set med konservative øjne er debatten jo ved at blive interessant. Men jeg må indrømme, at når jeg hører hr. Poul Nielson sige – jeg tror, det hedder costbenefit eller noget i den retning – så kunne jeg godt tænke mig at få at vide, hvad det egentlig betyder. Jeg er nemlig stor tilhænger af, at man snakker dansk, når man står på landets fineste talerstol – det er der nogen der siger det er. Jeg ved ikke rigtig, hvad det betyder; men det får vi nok at vide om lidt af hr. Poul Nielson.

Men grunden til, at jeg kommer herop, er, at vi nu er ved at nærme os sagens kerne, i hvert fald set med konservative øjne og især set med kommunale øjne.

Se, den diskussion, som man nu er ved at starte, er jo en tikkende bombe under det kommunale selvstyre. Jeg har tilfældigvis min daglige gang i en lille, god kommune nord for København, som jo stort set er mere kendt end København, og vi har et stort problem, et meget stort problem. Vi har i sin tid imod vores vilje været med til at garantere for naturgasens indførelse i Danmark. Til den undrende skare hernede i salen, som måske ikke kan huske det, vil jeg sige, at det eneste parti, der ikke har været med til at indføre naturgassen i Danmark – ikke fordi vi ikke synes, det er godt nok – er Det Konservative Folkeparti. Derfor er det vel ikke så underligt, at man er en lille smule nervøs, især når man kommer fra en kommune, en god, tidligere socialdemokratisk kommune, som har indført biogas. Vi garanterer 350 mio. kr. for naturgasnettet i den kommune, jeg kommer fra. Det svarer til, at vi skal sætte vores kommunale skat op med 7 pct., hvis det går helt galt!

Derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge hr. Poul Nielson: Hvad vil man gøre, hvis det hele braser sammen og man ikke får lavet en fornuftig ordning omkring naturgassen?

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Hr. Poul Nielson nævnte i sit svar til mig, at Venstre og De Konservative – eller hvem der nu var tænkt på – har stillet forslag om at afskaffe tiøren. Det skal forstås sådan, forstår jeg nu, at det alene skal ske igennem det forslag til