

[Poul Nielson]

sessagen på, er den, at hvad vi nu måtte skulle lave om i Danmark, skal hænge sammen med og skal laves samtidig med, at vi får tilforhandlet os en tilfredsstillende overgangsordning for Danmarks vedkommende i den forhandlingsproces, der kører om selve direktivet i Ministerrådet, så er det netop på den baggrund og ikke kun af modvilje over for at præstere klare synspunkter eller sådan noget. Det er helt reelt, at det er en regulær forhandlingssag, som både involverer selskaberne og de partier, som har båret denne sag her i Folketinget i lang tid.

Til hr. Peter Hansen-Nord vil jeg sige, at jeg naturligvis heller ikke vil påstå, at dansk energipolitik over 10 år har været det rene skønmaleri af konsensus. Vi lavede jo også CO<sub>2</sub>-afgifter. Der har været afgørelser om ejerskab af rørledninger, som blev truffet i 11. eller 12. eller 17. time før regeringsskiftet sidste år, som havde et konfrontatorisk præg. Der er skam eksempler på, at dansk energipolitik har haft tilbagefald fra tid til anden og har lignet dansk politik i al almindelighed; andet kan man ikke påstå. Men i det store og hele vil jeg mene – og det var det, der var hensigten med mine bemærkninger – at det er værdifuldt, at vi prøver på at holde stilen.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Det var nogle flere ord fra hr. Poul Nielson, men det var ikke noget svar på det, der blev spurgt om fra min side.

Jeg spurgte: Hvad mener Socialdemokratiet der skal ske? Jeg må minde hr. Poul Nielson om, at han i dag er ordfører for Socialdemokratiet. Hvad mener Socialdemokratiet der skal ske nu, hvor Dansas' importmonopol er ophævet? Hvad gør vi ved den enorme stats-subsidiering af naturgassektoren, vi har i Danmark? Og hvad vil man gøre, hvis der i næste uge ligger en ansøgning fra Naturgas Syd om at importere gas direkte fra Ruhrgas? Hvad vil man så gøre oven på den melding, man har givet EU for at slippe for at blive dømt? Ja, så må man tillade andre at gøre det – det kan være Aalborg Portland, der vil begynde at købe gas i Holland, eller hvad der kan komme af andre eksempler. Hvad vil man gøre?

Så kan man ikke sige: Jamen nu må vi have en forhandling, og nu må vi se, hvad der kommer ud af det. Inden man går til sådan nogle

forhandlinger, må man vel have gjort sig nogle tanker om, hvad der skal komme ud af det. Og det beder jeg i dag hr. Poul Nielson under en redegørelsesdebat om at fortælle. Hvad mener Socialdemokratiet der skal ske?

(Kort bemærkning).

**Riishøj (SF):**

Hr. Poul Nielson svarede jo ikke på, hvad det her med costbenefit konkret indebærer, og derfor vil jeg gerne spørge, hvad det politiske signal er i disse lidt kryptiske citater fra Politiken.

Der er mange subsidier i energisektoren, og jeg skal være den første til at sige, at de ikke altid er lige rationelle alle sammen. Tænker hr. Poul Nielson på den særlig lave afgift på kul i forhold til olie, som vi jo stadig væk har? Tænker han på de rentefri henlæggelser til nyinvesteringer i elsektoren? Tænker hr. Poul Nielson på gasprojektet, hvor der jo er flere milliarder kroner involveret i subsidier? Eller er det vedvarende energi, som hr. Poul Nielson har i tankerne, hvor det, man kalder subsidier, skal begrænses? En konkretisering af disse ting i forbindelse med subsidierne kunne måske være rar nok, for der ligger åbenbart en eller anden form for politisk signal i det, som hr. Poul Nielson siger.

Og så de smukke ord om konsensus! Dér fik vi så nogle forbehold bagefter. Nogle gange har man nok det indtryk, at konsensus for Socialdemokratiet er godt, men det skal være på Socialdemokratiets præmisser.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Det emne, jeg havde oppe, fik jeg heller ikke noget tilfredsstillende svar på af hr. Poul Nielson. Jeg fornemmer, at hr. Poul Nielson i denne sammenhæng er med på den vogn, som ønsker, at i energipolitik – disse store, afgørende beslutninger, der skal tages herinde i Folketinget – skal vi væk fra den tradition, vi har haft. Det må vi fra Venstres side beklage meget.

Det er en klar forudsætning for, at vi har en ordentlig energiforsyning til de rigtige priser, at vi herinde ikke laver mere støj på nettet, end at aktørerne ude omkring i landet kan have tillid til, at man fra Christiansborg ikke vil ødelægge deres langsigtede investeringer.