

[Poul Nielson]

»Men modstanden mod at bruge de nye energiformer, fordi de er dyrere og besværlige, bør ikke kun kvæles i subsidier og fortrænges. Den er også en nyttig påmindelse om, at ud over et vist punkt er det at være langt fremme ikke kun progressivt, det kan også betyde, at man er langt ude.«

Det må vi tage som en påmindelse om, at det er nødvendigt at vurdere costbenefit af, hvad vi gør. Det er nødvendigt at se, om vore regnestykker om samfundsøkonomien i satsningerne er holdbare – også i lyset af de relativt lave energipriser, vi står over for, og vi har jo satset voldsomt indtil nu i Danmark. Vi mener, at vi skal tænke os grundigt om, vi skal passe på, at vi ikke – som Politiken formulerer det – skifter prioriteter hurtigere, end vi kan præstere afskrivninger.

Dermed vil jeg lægge op til den afslutningsbemærkning, at samarbejdet på dette område med den bredde, der har været, har vist sin værdi på den lange sigt, og vi vil gerne fra vores side bidrage til, at vi kan fortsætte med kontinuitet og konsensus.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Det var med særlig interesse, jeg lyttede til hr. Poul Nielsons debatindlæg i redegørelsen, hvor hr. Poul Nielson omtalte det meget fornuftige skridt, den danske regering har foretaget, nemlig at fratage Dngas monopolet på import af gas.

Men når så hr. Poul Nielson skulle tilkendegive, hvilke ændringer i dansk lovgivning det i øvrigt kommer til at kræve, var ordene, at man i Socialdemokratiet mener, at det må vi have en debat om. Man må vel i Socialdemokratiet allerede nu have nogle ideer om, hvad det skal resultere i.

Lad mig bare starte i den nemme ende: Hvad med de meget, meget store statssubsidier, der hvert eneste år tilflyder naturgassektoren i Danmark? Hvad gør vi ved det, hvis Naturgas Syd meddeler, at man agter at importere gas direkte fra Ruhrgas i Tyskland? Hvor skal der så lægges en afgift på i den forbindelse? Eller er det også afgiftsfritaget? Sådanne ting er vi nødt til at begynde at tage stilling til, når vi har tilladt, at andre end Dngas kan importere naturgas fra udlandet.

Det glædede mig, at hr. Poul Nielson havde læst Politikens leder, for det er jo fuldstændig korrekt, at man hurtigt kan komme langt ud.

Hr. Poul Nielsons konklusion, nemlig at vi skal lave costbenefitanalyser på de energitiltag, vi foretager, er også rigtig. Det har vi jo aldrig nogen sinde gjort. Hvis den energipolitik, der har været ført i Danmark de sidste 20 år, blev underlagt costbenefitanalyser, ville den få lavest opnåelige karakter. Alt inden for den vedvarende energisektor har jo kun kunnet lade sig gøre, fordi der er pumpet enorme statsmidler i, kæmpestore milliardsummer. Når man i øjeblikket prøver at løfte nogle af tilskuddene af, f.eks. af vindmølleprojekterne, så piber de alle sammen og siger: Jamen vi kan ikke klare os uden statstilskud! Så lad os bare lave costbenefit, men så skal vi lukke to tredjedele af de energiprojekter, der kører i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Hr. Poul Nielson lagde meget vægt på traditionen for konsensus i dansk energipolitik. Der er jeg meget enig med hr. Poul Nielson, men det kræver altså, at man fra regeringens side vil forhandle med oppositionen. Vi har det sidste års tid oplevet, at et par væsentlige, store beslutninger er blevet taget, uden at man har ønsket at starte forhandlinger med oppositionen eller de gamle aftalepartier, inden man tog beslutningen, og det vil jeg godt bede om at man laver om på.

Vi havde problemet i forbindelse med licensdirektivet i november-december, vi havde traktatkrænkelssagen her i sidste uge, og dér er det, vi nu kan læse i ministerens redegørelse om en ny udbudsrunde. Alle disse store, afgørende ting i dansk energipolitik ønsker man tilsyneladende ikke at forhandle med oppositionen om. Så konsensus, ja. Men det kræver, at man drager flere partier her i salen ind i de forhandlinger.

(Kort bemærkning).

**Poul Nielson (S):**

Til hr. Kim Behnke vil jeg sige, at jeg er sikker på, at hr. Kim Behnke har forståelse for, at når hovedideen, hele krumtappen i den måde, vi har valgt at forholde os til traktatkrænkel-