

[Tommy Dinesen]

give fuld erstatning. Det er akkurat det samme, dette drejer sig om, og det har ikke noget at gøre med alle skove, enge og marker i dette land.

Sonja Mikkelsen (S):

Blot for at tilkendegive, at det jo ikke er parallelle situationer, hr. Tommy Dinesen her beskriver.

Hvis man har en stormflodssituation, der f.eks. underminerer flise gange, skyller beplantning væk, er den omfattet af stormflodserstatning, men hvis det er skader, som opstår på længere sigt, dækker stormflodserstatningen ikke; det er en helt parallel situation til brandforsikringer. Så den situation, som hr. Tommy Dinesen skitserer, vil også være omfattet, hvis det er en stormflodsskade, vi taler om.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Nej, det vil den ikke, for Katastroferådet, som vurderer dette her, indrykkede nogle annoncer i aviserne, hvor de skrev, at inden for en ganske kort frist – jeg tror, det var en måned til tre uger – skulle man anmelde det, hvis man havde fået skader på noget som helst.

Lad os tage eksemplet med fliserne. Hvis man står i den situation, at har det været frostvejr i f.eks. tre uger, kan man jo ikke se, om der er sket skader nogen steder. Det er dette hul i loven, som vi prøver at reparere på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Forhandling om redegørelse nr. R 16:

Energiministerens energipolitiske redegørelse 1994 af 13. april 1994.

(Redegørelsen anmeldt 13/4 94. Redegørelsen givet 13/4 94. Meddelelse om forhandling 13/4 94).

*Forhandling***Poul Nielson (S):**

Dansk energipolitik har gennem en lang år-række været præget af, at der har været stabilitet i indholdet og bredde bag. Uanset at der har været skiftende hovedmål, først forsyningssikkerhedssiden, så betalingsbalanceværn og nu miljøprioritering, har disse forskellige hovedmål haft det tilfælles, at det middel, hvormed de har kunnet føres ud i livet, har været økonomisering af energianvendelsen.

Energiområdet er ændret fra at være et kriserområde til at blive et styrkeelement i dansk økonomi. Danmarks energiregning var i begyndelsen af 1980'erne på 25 mia. kr. – nu er den nede på 2 mia. kr. Og samlet set er det et plusområde i vores økonomi, fordi der er meget stor eksport af energiudstyr m.v., som har sin baggrund i vores formulering af energipolitikken og samarbejde med erhvervslivet.

Vi får et plus på betalingsbalancen hvert år på 4-5 mia. kr. fra produktionen i Nordøen og den nettoeksport, Danmark nu præsterer. Eksporten af vindmøller ligger på den høje side af 1 mia. kr. Eksporten af fjernvarmerør ligger vel omkring 1½ mia. kr., og andre energiområder som f.eks. Vølunds eksport af affaldsforbrændingsanlæg bidrager blandt mange andre til, at dette er en voksende sektor i dansk industri.

For Socialdemokratiet er det et selvstændigt mål med energipolitikken, at den også har et industripolitisk indhold og sigte. Også i udlandet har man opdaget, at det er noget, der har en vis realitet og økonomisk interesse. Union Bank of Switzerland har opdaget det: De har købt 75 pct. af Nordtank, vindmøllefabrikken på Djursland. Ansaldo i Italien har opdaget det: De har købt Vølund. Og for mange år siden opdagede ABB det altså også: De købte den store fjernvarmerørfabrik I.C. Møller.

Nu har vi altså også selv opdaget det. Danske kraftværker er i stand til at bygge for næ-