

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 34:**

*Forslag til lov om ændring af lov om erstatning for skader forårsaget af stormflod.*

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.

(Fremsat 14/10 93. Første behandling 17/11 93. Betænkning 14/4 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling*

**Tommy Dinesen (SF):**

Dette er en lille sag for Folketinget. Det drejer sig måske højst om en halv million kroner, men det er i hvert fald en stor sag for de mennesker, det er gået ud over. Jeg blev ærlig talt målløs ved første behandling af dette lovforslag, da jeg så den totale afvisning af det.

Det, det drejer sig om, er, at der er nogle haveejere og nogle parcelhusejere, hvis haver er blevet oversvømmet, og først et halvt år efter kan man se, at planterne er gået ud. Det er for øjeblikket tilfældet både i Korsør og i Kalundborg; planterne kommer ikke i gang igen. Man kunne ikke inden for den tidsfrist, der var, nå at se, om der var sket skader på planterne; det kan man selvfølgelig først om foråret, når tingene begynder at gro.

Dette er ikke noget, der koster staten nogen penge. Det er jo noget, alle parcelhusejere selv betaler til med 10 kr. om året. Jeg kunne forstå, hvis der ikke var nogen penge i fonden, men det er der jo. Der er 41 mio. kr., så derfor betyder det ikke meget, hvis man hjalp de mennesker, det er gået ud over.

Endnu mere forbavset bliver jeg dog, når jeg ser Socialdemokratiets betækningsbidrag til forslaget. Der står nemlig, at forslaget vil få langt videre konsekvenser end det, der fremgår af forslaget. Til det må jeg sige: Hvem kan sige det? Dette forslag omtaler haver og havens planter og ikke, som der siges i betækningsbidraget, landmændenes marker, og hvad ved jeg. De er overhovedet ikke omtalt.

Der står også, at det yderligere har været hensigten – som udtrykt af Korsørs borgmester

i henvendelsen til udvalget – at der skulle ydes erstatning for skader på jord osv. Dertil må jeg sige, at når SF laver et forslag, er det SF, der fremsætter forslaget, og ikke en eller anden socialdemokratisk borgmester i Korsør. Jeg kan ikke forstå, hvordan man kan tage borgmesterens brev, som er skrevet til udvalget, til indtægt for en afvisning af dette.

Jeg må også sige, at det forbavser mig endnu mere, eftersom jeg var til et møde i Korsør med nogle kolleger her fra Folketinget, hvor de pågældende sagde, at dette var et godt forslag; det støttede de. Siden har denne støtte totalt manglet, men det må man jo så leve med.

**Sonja Mikkelsen (S):**

Jeg vil gerne understrege, at vi selvfølgelig også i Socialdemokratiet har forståelse for, at der er nogle mennesker, som i en stormflodssituation bliver alvorligt berørt, og at man også har ønsker om at få mulighed for at få en erstatning.

Men den ændring af loven, som SF har foreslået her, åbner en ladeport, og det er ikke et spørgsmål om nogle få hundrede tusinde eller nogle få millioner kroner i forhold til en konkret situation i Vestsjælland. Det er jo en generel ændring af loven, man lægger op til, og det er for os at se uoverskueligt. Det løser til og med heller ikke problemerne, som lokalområdet har skitseret dem over for Folketingets Erhvervsudvalg, og derfor er der ikke grund til, at vi her imødekommer det lovforslag, som SF har fremsat.

Stormflodshjælp er en katastrofiehjælp, og som sådan ønsker vi den fastholdt.

**Tommy Dinesen (SF):**

Det er vel også en katastrofe for nogle af de mennesker, der har fået vurderet deres haver, og selv om det kun drejer sig om 10.000 kr., 15.000 kr. eller den højeste vurdering – 37.000 kr. – betyder det dog noget for de pågældende, og når det er en katastrofiehjælp, burde den udvidelse også være der. Alt andet hører ikke med.

Det, der lægges op til i selve loven om katastrofefonden, er jo, at man hjælper, ligesom man gør ved brand osv., og her ville man selvfølgelig dække, hvis planterne i en have var kørt ned af en brandbil eller de var svedet på grund af en brand; i disse tilfælde ville man