

**[Socialministeren]**

rent faktisk. Det dér med, at der bor en på første og en på fjerde sal, kan jeg ikke gå ind i.

Med hensyn til, hvordan ægteskabsloven bliver administreret: Sådan et problem løses først den dag, der er tilbud nok. Først når man kan vælge mellem flere tilbud, bliver det rigtig godt for alle dem, der har brug for det sociale system.

Og hvad angår pladsgaranti, sagde jeg før – og det mener jeg – vil det ikke være nødvendigt, når vi har fået udbygget de ting, der skal forebygges, at man kommer på plejehjem. Akutpladser har mange plejehjem etableret, så der kan foregå aflastning, når en hospitalsplads ikke er nødvendig. En pladsgaranti er den yderste, den sidste løsning, når intet andet virker, men jeg er nødt til at se, om det, vi har sat i gang, virker.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg er enig med ministeren i, at en pladsgaranti er den sidste løsning. Vi har også i Fremskridtspartiet prøvet utrolig mange andre løsninger under andre socialministre, men uden resultat.

Må jeg så ikke sige, jeg har meget lidt forståelse for, at socialministeren ikke kan fortælle, hvad socialministerens holdning er på dette område med hensyn til, at man har en ældrepolitik, en plejehjems politik, som gør, at man kan placere ægtepar, som har levet sammen i mange år, på henholdsvis første og fjerde sal. Man må da have en holdning til, om man synes, at det er rigtig. Er det rimeligt? Er det den form for politik, som ministeren finder rimelig?

Men naturligvis må ministeren kunne forholde sig til regelsættet. Hvis man skiller et ægtepar ad på den måde, er man så ikke forpligtet til at tage skridtet fuldt ud og også bruge ægteskabslovgivningens almindelige regler om, at man faktisk lever adskilt fra hinanden, og så udbetale den pension, som to faktisk adskilte personer er berettiget til efter pensionsloven i stedet for at spare på den her måde, som er urimelig, og som man kun kan opfatte som snyderi fra det offentliges side? Det er simpelt hen gement snyderi over for folk, som ikke er i stand til at varetage deres egne interesser.

Det er breve om den slags, som jeg modtager hver eneste dag. Jeg går ud fra, at socialministeren også gør det, og hvis ministeren har fået det brev, som jeg har fået, kan det jo være, at ministeren allerede har undersøgt det. Jeg forventer i hvert fald at få at vide, hvad ministerens holdning er til dette her.

Til hr. Jørn Pedersen vil jeg gerne sige, at det jo ikke er ukendt for hr. Jørn Pedersen, at finansloven indeholder utrolig mange paragrafer, og man kan ikke blive forpligtet af hverken ulandsbistand eller flygtningepolitik, fordi man ønsker at opprioritere et bestemt område. Fremskridtspartiets ændringsforslag til finansloven har hvert eneste år vist, hvordan vi ønsker at opprioritere dette område, og hvor mange penge vi har sat af til det.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Anden næstformand (Grove):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra medlem af Folketinget *Henning Andersen* (KF), der har orlov, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 25. april 1994 atter kan give møde i Tinget.

Stedfortræderens, *Bendt Bendtsens*, hverv som midlertidigt medlem af Folketinget ophører herefter fra nævnte dato at regne.

Medlem af Folketinget *Helge Sander* (V) har meddelt mig, at han ønsker at udtræde som medlem af Ligningsrådet. Som nyt medlem har den pågældende gruppe udpeget medlem af Folketinget *Mariann Fischer Boel* (V) for den resterende del af indeværende funktionsperiode.