

[Kirsten Jacobsen]

Når man så bare opremser de ti punkter om, hvad det er for nogle foranstaltninger, man kan gennemføre, får færingerne formentlig en falsk fornemmelse af, at de får noget, men læn- gere nede kan man så læse, at det får de kun, hvis Lagtinget vil, og kun i det tempo, Lagtinget vil.

Med hensyn til vor holdning til dette forslag, kan man jo ikke være imod, at man konstaterer noget, som er sådan, og Fremskridtspartiet har ikke noget imod at konstatere, at to og to er fire. Hvis jeg endelig skal kritisere noget, er det i og for sig alle de »kan«, i stedet for at man fra dansk side som led i en eller anden aftale simpelt hen forlangte, at der var minimumsgrænser for, hvad man på Færøerne kunne byde folk at leve for, at man fik erstattet den forældede forsorgslov, som betyder en fuldstændig vilkårlig tildeling af midler, og at man gav Færøernes hjemmestyre ret til at kræve tilbagebetaling af visse ydelser. Jeg vil gerne spørge ministeren, om de ikke allerede har det. Hvad ville Danmark gøre, hvis det færøske Lagting besluttede sig til lave alle disse lagtingslove? Kunne de ikke med hjemmel i hjemmestyreløven bare gøre det? Bortset fra de rent formelle ting, hvor er så det operationelle i denne lov, som gør, at færingerne kan regne med, det bliver lidt bedre for dem i fremtiden? For vi kan jo tydeligt læse, at det ikke er midler fra Danmark, de skal regne med. Det står der i og med, at der ikke er nogen økonomiske konsekvenser forbundet med det; det er også noget, de selv skal administrere, for der er heller ikke nogen administrative konsekvenser forbundet med det, så jeg vil i og for sig gerne have lidt manu- duktion af ministeren i forskellen på den til- stand, som kommer til at herske før og efter, at vi vedtager dette lovforslag.

Sonja Albrink (CD):

Da jeg synes de tidligere ordførere så flot har redegjort for forslaget, skal jeg på CD's vegne blot tilkendegive, at vi stemmer for det.

(Kort bemærkning).

Atli Dam (S):

Nu var det en moderat tone, der i dag blev anlagt af fru Kirsten Jacobsen, men alligevel siger jeg, at det stadig væk er urigtigt, at der har kunnet finde en fuldstændig vilkårlig tilde- ling af forsorgsmidler sted på Færøerne.

Nu skal jeg ikke svare på ministerens vegne, men det kan være lidt kompliceret at skelne mellem § 2-overtagelse og § 9-overtagelse i hjemmestyreløven, men det korte af det lange er, at også efter overførelsen er området et fæl- lesanliggende.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil gerne bede socialministeren bekræf- te, at i rigsrevisionsrapporten om sociale ydel- sers tildeling på Færøerne står, at det er sket vilkårligt, at der ikke har været styr på det, at det normale regelsæt ikke har været fulgt, osv., og at det er grunden til, at man i maj måned i år skal præsentere Finansudvalget for et akt- stykke om tilbagebetaling af 18,4 mio. kr.

Dorit Myltoft (RV):

Dette lovforslag skal ses i lyset af en ny bloktilskudsordning, som giver hjemmestyret på Færøerne mulighed for en friere tilrettelæg- gelse af den økonomiske politik, men bloktil- skuddet er udregnet efter indikationer, som der i frihedens navn trods alt ikke kan ses bort fra, og nogle af indikationerne har at gøre med forebyggelse og afhjælpning af sociale vanske- ligheder.

Derfor er det rimeligt, at det i kølvandet på bloktilskuddet markeres, hvilke sociale foran- staltninger det som minimum påhviler hjem- mestyret at gennemføre ved lagtingslove. Folk på Færøerne gives der med lovforslaget den garanti, at gældende love forbliver i kraft, ind- til de ophæves af lagtingslove.

Det Radikale Venstre kan støtte lovforsla- get.

Lysholm Christensen (KRF):

I Kristeligt Folkeparti finder vi det helt nat- urligt og rigtigt, at vi nu overgår til bloktil- skud, således at det færøske hjemmestyre selv kan tilrettelægge og tilpasse den sociale lovgiv- ning på Færøerne, så vi kan anbefale forslaget.

Med frihed følger der naturligvis også an- svar, og det er måske slet ikke så galt i den nuværende situation, men vi har ikke nogen forbehold. Vi respekterer den aftale, der er indgået med regeringen, og støtter forslaget.

Atli Dam (S):

Som det er nævnt, er det foreliggende for-