

[Else Winther Andersen]

lovforslaget »inden for en nærmere årrække«, uden at det angives, hvor lang tid det er.

Det medfører det næste spørgsmål: Hvor meget dobbeltadministration bliver der i grunden tale om, for noget vil komme til at ligge på Færøerne, og noget af det vil stadig væk være vedhæng til en lov her?

Man kan også spørge om, hvornår ministerens forpligtelse til at føre tilsyn med disse ting på Færøerne så ophører, for vi har jo set, at det har været nødvendigt at have snor i, hvordan man administrerer tingene. Hvornår ophører den, og hvordan vil man afgrænse de områder, hvor Færøerne selv får fuldt selvstyre, fra dem, der ligger tilbage hos ministeren?

Vi har bemærket, at lovforslaget ikke vil få nogen økonomiske konsekvenser, og det forventer vi i hvert fald også er en realitet.

Venstre vil medvirke til, at Færøerne får disse lovforslag vedtaget, og når vi får dem i udvalget, må vi opklare de spørgsmål, som vi for nærværende ikke kan få svar på.

#### Lilli Gyldenkilde (SF):

Normalt er det sådan, at SF om ikke ukritisk så alligevel mere eller mindre automatisk siger, at det, man ønsker på Færøerne, skal vi selvfølgelig tage ad notam, og kan man forhandle sig til en løsning med regeringen, er det i orden.

Jeg vil godt sige, at tingene jo har ændret sig efter de seneste års afsløringer af mange forskellige ting, men lad os nu bare alligevel sige, at dette er et led i den aftale, der er indgået med regeringen. Den aftale har SF ikke på nogen måde modsat sig, og vi synes selvfølgelig, at hjemmestyret skal have mulighed for at lave disse regler. Jeg kan så for min part sige, at jeg ikke håber, at det bliver sådan, at det bliver de dårligst stillede, som kommer til at betale en alt for høj pris for en ikke særlig veludført politik igennem nogle år.

Jeg har et par spørgsmål: Jeg er lidt bekymret over de straffebestemmelser, som står i forslaget. Jeg synes, det lyder lidt voldsomt, at man kan idømmes en straf på op til 2 års fængsel. Det kan godt være, at vi skal vente med det til udvalgsarbejdet, for det kan da være svært nok for en minister lige at svare på, men jeg går ud fra, at det er sådan nogenlunde i overensstemmelse med gældende ret også her i landet, og at der ikke er tale om, at man indfører

nogle hårdere straffebestemmelser, for det er vi da ikke så glade for.

Så er jeg bekymret for den automatiske overgang til en dansk pension og for den sagskyld også omvendt. Vi har jo et rigsfællesskab, og jeg kan ikke rigtig se, hvorfor det skal være sådan, at hvis man har boet nogle år i Danmark og nogle år på Færøerne og så vælger at slå sig ned som pensionist på Færøerne henholdsvis i Danmark, kan man ikke hitte ud af automatisk at give folk den pension, de er berettiget til.

Den ordning, der har været hidtil, har da været god og ubureaukratisk, og jeg vil godt høre, om der er nogle særlige grunde til, at den skal laves om. Jeg har bemærket, at der i bemærkningerne på side 3 står: »Der kan efter forhandling mellem de danske og de færøske myndigheder fastsættes nye regler for automatisk overgang mellem færøsk og dansk pension«. Det vil jeg så opfordre til at man får gjort, for det er jo ikke usædvanligt, at familier på Færøerne er halvt danske og halvt færøske, så det var da en meget god idé, hvis der var lidt automatik i det.

#### Kirsten Jacobsen (FP):

Det er i og for sig et underligt lovforslag, som vi står med. Hvis det skal opfattes som en sociallov, må man sige, at det er verdens korteste; den består af tre paragraffer.

Når man går nærmere ind i det, er det heller ikke det, der er tale om. Der er tale om, at den snor, man havde i de sociale ydelser på Færøerne, før man gik over til bloktilskuddet, og som man fjernede, da man gik over til bloktilskuddet, ønsker man formentlig nu at give det udseende af at man genindfører.

Det gør man ikke. Man konstaterer, at det er det færøske hjemmestyre, som skal sørge for det her, og det er i øvrigt en konstatering, som man ikke behøver at gå til Folketinget for at få slået fast, for det står i og for sig i hjemmestyreloven. Jeg kan ikke se andet, end at det, man har gjort, er at sørge for, at sociallovgivningen på Færøerne er et færøsk særanliggende. Det er vel også sådan, det er i dag, og jeg vil egentlig gerne bruge min tid på at spørge ministeren, hvad forskellen i grunden er. Er det ikke sådan, at sociallovgivningen på Færøerne i dag er et færøsk særanliggende?