

[Steffen Kjærulff-Schmidt]

igen med mange udmærkede repræsentanter for fagbevægelse, arbejdsgiverorganisationer osv. – men vil det ikke alt sammen drukne i intern rådgivning og interne udvalg?

Det, som umiddelbart kan være besnærende og taltalende ved forslaget, er det princip, at man vil lægge tilkendelseskompetencen så tæt på de borgere, som afgørelserne drejer sig om. Det er vi klart tilhængere af i Fremskridtspartiet, men vi mener slet ikke, at de undersøgelser, der foreligger i forbindelse med Ballerupforsøget, giver tilstrækkelig entydige resultater til, at man på nuværende tidspunkt kan bygge videre på dem.

Vi er også enige i det, der har været nævnt fra andre ordføreres side: at forslaget virker lidt halvhjertet, lidt usikkert. Det virker, som om regeringen selv nærer en frygt for, at tingene kan komme til at virke lidt bureaukratisk og med lidt spredt og uensartet praksis. Ikke mindst det med den geografiske spredning af de kommuner, man vil give tilladelsen til, virker tøvende og usikkert.

Vi går ind for nærhedsprincippet, og vi vil også godt overbevise om, at der kunne ligge nogle reelle gevinster i en bedre sagsbehandling, en kortere sagsbehandlingstid eller i økonomien, men vi tvivler på, at vi bliver overbevist.

I forslagens bemærkninger omtales en merudgift på 12,5 mio. kr. allerede i år, stigende til 53 mio. kr. om 7 år. Man siger så, at det er noget, der må forhandles nærmere med kommunerne, men her savner vi egentlig nogle udtalelser fra kommunerne, nogle høringssvar og noget fyldigere baggrundsmateriale for at gå videre med lovforslaget.

Men vi er naturligvis som sædvanlig parat til en saglig drøftelse under udvalgsarbejdet.

Sonja Albrink (CD):

I spørgsmålet om at give kommunerne den fulde kompetence i sager om tilkendelse af førtidspension har CD altid været optaget af sikkerheden for, at den instans, der tilkender pensionen, nu også har den fornødne ekspertise.

Dernæst betyder det meget for CD, at der er ensartethed i den praksis, der er på landsplan. Der skal være sikkerhed omkring folks ret til at få samfundets hjælp, når deres muligheder for at komme op på pinden igen er udtømt.

Det forslag, som socialministeren er kommet med, efter at det nu er blevet udskudt et par gange, må siges at være meget moderat med hensyn til at gå videre med udlægning af tilkendelseskompetencen. Der stilles ikke krav til kommunerne om at påtage sig opgaven her og nu, men de vil kunne ansøge om at få kompetencen tillagt, og derved kan de selv afgøre, om de er parat til det og føler sig i stand til at gå videre.

Lovforslaget gør meget ud af omtalen af ensartet praksis både i bemærkningerne og ved kravet om at oprette sociale koordinationsudvalg i kommunerne. Hertil kommer de bestemmelser, der angår Den Sociale Ankestyrelse, som også får udvidet sin kompetence. Det synes vi i CD er en lempelig fremgangsmåde.

CD har også bemærket, at De Samvirkende Invalideorganisationer vil komme med vurderinger og uddybende kommentarer under udvalgsbehandlingen. Det ser vi i CD meget frem til.

Men jeg må samtidig sige, at når De Samvirkende Invalideorganisationer i en meddelelse til Folketingets partier fra hovedbestyrelsesmødet for et par dage siden kalder lovforslaget for en hovedkulds ændring af lovgivningen, så synes jeg nok, at de skyder en lille smule over målet. Socialministeren må være i sin gode ret til at fremsætte lovforslag, sådan som det også har været besluttet siden vedtagelsen af loven fra 1991, som jo gav startskuddet til kompetenceudlægningen.

Jeg håber, at De Samvirkende Invalideorganisationer alligevel vil bidrage konstruktivt, for selvfølgelig er der brug for at kende synspunkterne også fra den side. Det ændrer dog ikke ved den kendsgerning, at det er Folketinget, der vedtager og har ansvaret for lovgivningen.

Jeg vil ikke gå ind på forslagens enkelte dele nu, men blot udtrykke tilfredshed med, at det nu bliver ansøgerens alder på ansøgningstidspunktet, der bliver afgørende for, hvilken pension – forhøjet, almindelig eller almindelig førtidspension – en person kan tilkendes.

Jeg skal slutte med at sige, at vi kan stemme for socialministerens forslag, og vi forventer en god og positiv udvalgsbehandling.

Dorit Myltoft (RV):

Undertitlen til lovforslaget er: »Tilkendel-