

[Justitsministeren]

er der bl.a. redegjort for Justitsministeriets skøn over behovet for nybyggeri, herunder nybygninger, der må anses for hensigtsmæssige, om end byggeriet næppe kan anses for nødvendigt på nuværende tidspunkt. Som et eksempel herpå er nævnt retsbyggeri i Holbæk.

Civilretten og kriminalretten er beliggende på forskellige adresser i Holbæk, og de nuværende lokaler må på længere sigt anses for utilstrækkelige. En samling af retterne i én bygning skønnes derfor hensigtsmæssig.

Udgiften til opførelsen af en retsbygning i Holbæk er i handlingsplanen anslået til ca. 20 mio. kr. Der er tale om et skøn, som bygger på erfaringer med andre retsbyggerier vedrørende nyopførelser. Til illustration kan det oplyses, at udgiften til opførelsen af en retsbygning i Holstebro, der blev færdiggjort i 1992 og er Justitsministeriets seneste nyopførte ret, androg godt 15 mio. kr. Retten i Holstebro er imidlertid et endommerembede, medens der er 2 dommere i Holbæk.

Justitsministeriet blev i februar 1993 gjort opmærksom på, at en ejendom beliggende Ahlgade 1 i Holbæk, der af Told og Skat blev anvendt til kontorlokaler for amtsskatteinspektoratet, skulle afhændes.

Justitsministeriet skønnede ejendommen egnet som retsbygning. Ejendomsværdien for ejendommen i Ahlgade var ca. 4,3 mio. kr., og Justitsministeriets arkitekt skønnede udgifterne til indretning af ejendommen til retsformål til ca. 2 mio. kr.

Justitsministeriet forespurgte herefter Finansministeriet, om Told og Skat kunne overdrage ejendommen til Justitsministeriet. Justitsministeriet tilbød samtidig at sælge nogle ejendomme som kompensation for det provenutab, som en overdragelse af ejendommen Ahlgade 1 til Justitsministeriet ville medføre.

Spørgsmålet blev ikke endeligt afklaret, idet Skatteministeriet og Holbæk Kommune havde indledt forhandlinger om salg af ejendommen til kommunen, og Justitsministeriet har senest den 2. november 1993 modtaget oplysning om, at Finansudvalget har tiltrådt, at ejendommen sælges til kommunen.

Spm. nr. S 978

Til finansministeren (6/4 94) af:

John Vinther (KF):

»Hvorfor er cirkulære 1984-08-28 om almin-

delige regler for salg af statens faste ejendomme blevet tilsidesat af Finansministeriet ved salget af Ahlgade 1 A (den gamle told- og skattebygning) direkte til Holbæk Kommune?»

Svar (18/4 94):

Finansministeren (Lykketoft):

Det er ikke korrekt, at Finansministeriets cirkulære af 28. august 1984 om almindelige regler om salg af statens faste ejendomme er blevet tilsidesat ved salget af told- og skattebygningen på Ahlgade 1 A til Holbæk Kommune, sådan som det er anført i spørgsmålet.

Spørgeren tænker muligvis på det forhold, at ejendommen er solgt uden offentligt udbud.

Efter cirkulærets § 14 er det imidlertid muligt at sælge statens faste ejendomme uden at foretage offentligt udbud, når vægtige grunde taler herfor.

Når Finansministeriet tager stilling til sager om dispensation fra offentligt udbud, foretages der en samlet skønsmæssig vurdering. Finansministeriet har i den foreliggende sag lagt vægt på, at der er tale om salg til en kommune, der ønsker at anvende ejendommen til et arbejdsløshedsprojekt. Finansministeriet har fundet dette formål så væsentligt i det konkrete tilfælde, at der er meddelt dispensation.

Dette er meddelt i forbindelse med bevilningsansøgningen til Finansudvalget. Som forudsat i cirkulæret fremgår det også udtrykkeligt af punkt b i aktstykket til Finansudvalget, at der ikke har været foretaget offentligt udbud.

Ejendommen er i øvrigt solgt til ejendomsværdien, som udgør 4.330.000 kr. pr. 1. januar 1993.

Til orientering vedlægges kopi af aktstykke nr. 24 om salget af ejendommen, som Finansudvalget tiltrådte den 27. oktober 1993. (Ikke optrykt her).

Der vedlægges endvidere kopi af Finansministeriets cirkulære om almindelige regler om salg af statens faste ejendomme. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 979

Til indenrigsministeren (6/4 94) af:

John Vinther (KF):

»Finder ministeren det rimeligt, at en arbejdsgiver, der i god tro har ansat en udlæn-