

**[Undervisningsministeren]**

hvilken person der er valgt som tilsynsførende. Kun hvor der ikke vælges en tilsynsførende, varetages tilsynet af kommunalbestyrelsen.

I § 9, stk. 5, gives undervisningsministeren en bemyndigelse til, at der kan træffes beslutning om yderligere tilsyn med skolen.

Jeg er ikke umiddelbart bekendt med, at tilsynet ikke udføres tilfredsstillende ved andre institutioner.

**Spm. nr. S 961**

Til *undervisningsministeren* (30/3 94) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Finder ministeren, at Den Islamiske Imam Skoles principper svarer til intentionerne i den nye folkeskolelov, der træder i kraft den 1. august 1994?«

*Svar* (17/4 94):

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg synes ikke, at man kan trække paralleller til den nye folkeskolelov, for så vidt angår de frie grundskoler. Disse er netop frie og kan ud fra deres ideologier og holdninger bruge intentionerne fra den nye folkeskolelov eller undlade dette.

**Spm. nr. S 962**

Til *undervisningsministeren* (30/3 94) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Hvilke beløb har Den Islamiske Imam Skole i Århus modtaget i tilskud fra det offentlige siden dens oprettelse?«

**Begrundelse**

Svaret bedes opdelt, så tilskuddene fremgår pr. år.

Ministeriet udarbejder en vejledende timefordelingsplan, der indeholder et vejledende antal timer i dansk, matematik, engelsk, tysk m.m. på de enkelte årgange.

Det er helt uacceptabelt, hvis en skole, der modtager tilskud fra det danske samfund til undervisning, ikke lever op til de vejledninger, som andre skoler må tilpasse sig.

*Svar* (15/4 94):

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Tilskuddet i 1992: ..... 607.167,52 kr.

Tilskuddet i 1993: ..... 2.171.052,10 kr.  
Tilskuddet i 1994: ..... 700.679,99 kr.  
(indtil 31. marts 1994).

**Spm. nr. S 964**

Til *landbrugsministeren* (5/4 94) af:

**Mejdahl (V):**

»Vil ministeren oplyse, hvordan forpagtere/bortforpagtere er stillet med hensyn til mælkekvoter ved forpagtningens ophør?«

**Begrundelse**

Der er tilsyneladende opstået nogen usikkerhed om, hvordan man i forpagtningssituationer forholder sig til spørgsmålene om mælkekvoter.

I nogle tilfælde var et forpagtningsforhold begyndt, da mælkekvoterne blev indført den 1. april 1984, og parterne havde ikke mulighed for at tage højde for spørgsmålene i forpagtningskontrakten.

*Svar* (15/4 94):

**Landbrugsministeren (Bjørn Westh):**

Som hovedregel er mælkekvoten tilknyttet det areal, der anvendes til mælkeproduktion, jf. art. 7, stk. 1, i Rådets forordning (EØF) nr. 3950/92 om tillægsafgift for mælk og mejeriprodukter.

Ved ophør af en forpagtning vil mælkekvoten derfor normalt forblive tilknyttet jorden og dermed blive tilbageført til bortforpagteren.

Medlemsstaterne skal imidlertid under hensyn til parternes legitime interesser fastsætte bestemmelser for overdragelse af mælkekvoter bl.a. i de tilfælde, hvor forpagtningskontrakten udløber uden at kunne fornyes på tilsvarende betingelser, jf. art. 7, stk. 2, i ovennævnte forordning.

For Danmarks vedkommende er herom fastsat, at efter udløb af en forpagtningskontrakt, som blev indgået før kvoteordningens indførelse 1. april 1984 uden mulighed for videreførelse på tilsvarende betingelser, kan mælkekvoten medtages af forpagteren til en anden bedrift, såfremt han har til hensigt at fortsætte mælkeproduktionen, jf. § 3, stk. 6, i Landbrugsministeriets bekendtgørelse nr. 797 af 24. september 1993 om tillægsafgift for mælk og mejeriprodukter.