

[Første næstformand]

Ahlmann-Ohlsen (KF): spm. nr. S 882, 957 og 993
 Andersen, Else Winther (V): spm. nr. S 944 og 945
 Behne, Tom (FP): spm. nr. S 956 og 958
 Christensen, Jan Køpke (FP): spm. nr. S 899-901, 971, 982, 991, 992, 995 og 996
 Dahl-Sørensen, Inge (V): spm. nr. S 924 og 994
 Espersen, Ole (S): spm. nr. S 868
 Frahm, Pernille (SF): spm. nr. S 981
 Gade (SF): spm. nr. S 922
 Gyldenkilde, Lilli (SF): spm. nr. S 895 og 1025
 Hansen, Birthe (SF): spm. nr. S 935
 Hornbech, Birthe Rønn (V): spm. nr. S 969
 Hovmand, Svend Erik (V): spm. nr. S 970
 Husmark, Birgitte (SF): spm. nr. 809 (suppl. besv.) og 963
 Højland, Niels (FP): spm. nr. S 920
 Jacobsen, Kirsten (FP): spm. nr. S 818 (suppl. besv.), 902 (suppl. besv.), 973, 984-988 og 990
 Jørgensen, Jens (KF): spm. nr. S 918
 Kjærsgaard, Pia (FP): spm. nr. S 959-962
 Mejdahl (V): spm. nr. S 964-968
 Pedersen, Inger Stilling (KRF): spm. nr. S 983
 Sander, Helge (V): spm. nr. S 932
 Steenholdt (V): spm. nr. S 914
 Thoft, Jens (SF): spm. nr. S 863
 Vinther, John (KF): spm. nr. S 977-980
 Voigt, Pelle (SF): spm. nr. S 955

Spm. nr. S 882

Til *udenrigsministeren* (18/3 94) af:

Ahlmann-Ohlsen (KF):

»Hvordan stiller udenrigsministeren sig til bananproblematikken?«

Begrundelse

Fra Costa Rica forlyder det, at de afrikanske lande, som har fået leverancerne af bananer til EU, alligevel ikke kan producere nok til opfyldelse af efterspørgslen. Derfor udbyder afrikanerne nu kvoterne til salg i Mellemamerika, hvilket vel ikke var meningen.

Svar (11/4 94):

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Forlydenderne om, at importmuligheder for bananer til EU skulle overføres fra de afrikanske lande til Mellemamerika, er mig ikke bekendt.

EU's importordning er baseret på importlicenser, som udstedes på visse betingelser. For import af traditionelle AVS-bananer gælder, at en ansøgning om importlicens kun tages i betragtning, hvis den ledsages dels af originalen til et certifikat, som er udstedt af myndighederne i det pågældende land, og som bekræfter bananernes oprindelse, dels af et bevis (i form af en kopi af konnossementet) for, at bananerne er blevet indladet i det oprindelsesland, der har udstedt certifikatet. Såfremt dette land lader eksporten foregå via en havn i et naboland, skal der samtidig indsendes et transportdokument, der bekræfter, at produktet er blevet sendt fra oprindelseslandet til afskibningshavnen.

Styringen af importen ved hjælp af licenserne skulle derfor i princippet forhindre, at en »utilsigtet trafik« finder sted således som skitseret i begrundelsen.

Spm. nr. S 957

Til *miljøministeren* (29/3 94) af:

Ahlmann-Ohlsen (KF):

»Hvor har ministeren sine oplysninger fra om, at Dansk Eternit Fabrik i Aalborg i sin tid solgte den asbestbaserede produktion af eternitplader til Mexico?«

Begrundelse

Ministeren sagde bl.a. om Dansk Eternit Fabrik i Danmarks Radios program Profilen den 26. marts 1994: »Da vi så havde forbudt det og de havde fået udviklet en ny asbestfri . . . øh . . . tag . . . tagdækningsplader – altså ny eternit – så solgte de hele anlægget, hele asbestfabrikken, til Mexico.«

Og ministeren gentog udsagnet i dagbladet Information den 28. marts 1994, hvor han bl.a. sagde: »Situationen minder mig om, da vi for år tilbage stoppede produktionen af eternitplader med asbest på Dansk Eternit Fabrik i Aalborg. Det var en helt moderne produktion, der blev lukket på grund af sundhedsfaren ved asbest. Men efter lukningen måtte vi stå og se passivt på, at virksomheden solgte hele fabrikken til Mexico.«

De ovenfor nævnte udtalelser skal ses i sammenhæng med, at direktøren på Dansk Eternit Fabrik i Aalborg, Hans Henrik Nissen, har understreget, at virksomheden på intet som helst