

**[Arbejdsministeren]**

ud over 200 timer mod fradrag i efterlønnen for indtægten ved arbejde ud over de 200 timer og ved en

- udvidelse af adgangen til under nærmere betingelser at udføre selvstændig bibeskæftigelse i et omfang, der svarer til 200 timer, hvis det kan sandsynliggøres over for arbejdsløsheds-kassen, at arbejdet med virksomheden kan udføres inden for 200 timer årligt.

I aftalen og lovforslaget er der lagt vægt på fleksibilitet med hensyn til skift mellem f.eks. delefterløn og efterløn, og samtidig er vi opmærksomme på at undgå spekulation ved sådanne skift. Dette fører blandt andet til en begrænsning i 200-timers-reglen i det år, man indtræder i efterlønsordningen.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og bemærkningerne hertil, skal jeg på regeringens vegne anbefale forslaget til Folketingets velvilige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål til ministrene.****Spm. nr. S 1049****1) Til miljøministeren af:**

**Ole Donner (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvorledes § 57 i lov om planlægning skal fortolkes?«

**Skriftlig begrundelse**

Spørgeren ønsker oplyst, hvilken hjemmel en kommunalt ansat har til at foretage tilsyn eller inspektion på en privat ejendom.

**Miljøministeren (Svend Auken):**

Jeg bliver spurgt, hvorledes § 57 i lov om planlægning skal fortolkes.

Den pågældende bestemmelse indeholder regler for, hvornår myndighederne uden retskendelse har adgang til enhver ejendom. Det har de, dels for at de kan føre tilsyn efter loven, dels for at de kan foretage tekniske forberedelser af planlægning eller enkeltsager. Der skal vises legitimation på forlangende.

Når der er tale om tekniske forarbejder, skal der gives forudgående underretning til ejeren eller brugeren af ejendommen, men der bør

også gives underretning, før der foretages tilsyn, hvis det kan ske, uden at formålet med tilsynet forspildes.

De personer, der nævnes i § 57, er Miljøministeriets, amtsrådets og kommunalbestyrelsens personale og personer med bemyndigelse fra disse myndigheder. Det er angivet i planlovens § 51, hvem der har tilsynsmyndigheden i de enkelte grupper af sager. Tilsynsmyndigheden følges normalt med kompetencen i første instans.

Det er derfor kommunalbestyrelsen, der er tilsynsmyndighed, når der er tale om tilsyn med overholdelse af bestemmelsen i lokalplaner og byplanvedtægter. Amtsrådet er tilsynsmyndighed i landzonesager, hvis der ikke er tale om et af de områder, hvor kommunalbestyrelsen er landzonestyrelse. Og politiet yder nødvendig bistand til, at myndighederne kan opnå adgang. Det er det, den bestemmelse går ud på.

**Ole Donner (FP):**

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret. Grunden til, at jeg har spurgt ministeren om fortolkningen, er jo, at § 57 i planloven er ret rund i sin formulering, idet der står:

»Miljøministeriets, amtsrådets og kommunalbestyrelsens personale og personer med bemyndigelse fra de pågældende myndigheder har uden retskendelse adgang til enhver ejendom i tilsynsøjemed.«

Det kunne jo godt forstås sådan, at enhver kontorbetjent eller enhver ansat i kommunen uden retskendelse kan gå ind på f.eks. en sommerhusgrund for at se, om der er affald i affaldsposen, eller om der er nogen, der bebor den pågældende ejendom i øjeblikket.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om det ikke skal forstås på den måde, at hvis man vil ind og kontrollere en eller anden ting, så skal man have legitimation med, og man skal varsle det på forhånd. Når man lige læser det, kunne det godt se ud, som om man kunne sende enhver ud og kigge eller gå ind og spørge om et eller andet på ejendommen, uden at de var i besiddelse af legitimation.

Det er det, jeg gerne vil have ministerens kommentarer til.

**Miljøministeren (Svend Auken):**

Jeg kan bekræfte over for hr. Ole Donner,