

**[Statsministeren]**

tale, der hedder at være uden for arbejdslivet, og sagde, at det var et afgørende demokrati-problem. Jeg deler fuldt og helt det grundsyn. Mange virksomheder har, som fru Charlotte Enevoldsen sagde det, brug for langsigtet investeringskapital, og derfor er vi også glade for, at regeringen fremsatte det forslag, som nu bliver virkelighed, om bedre muligheder for at få det samspil med det øgede investeringsloft igennem.

Jeg deler også fuldt og helt det grundsyn, som det vist blev udtrykt, at jo flere aktive personer der kan være på arbejdsmarkedet i et ordentligt og godt arbejdsliv, jo bedre sikring har vi samtidig skabt i det fremtidige velfærdssamfund. Jeg synes, det er rigtige betragtninger, jeg kan erklære mig helt enig i.

Fru Lone Dybkjær nævnte en række træk: internationaliseringen, computerteknologien og tv-medierne. Det sidste har vi jo taget lidt fat på med det nye Medieudvalg, som også, går jeg ud fra, vil gå ind i den opgave at få dette belyst. Jeg synes, at fru Lone Dybkjærs indlæg gav stødet til en ny og nuanceret debat bortset fra det med mænd, mæslinger og magt; men det kan jeg måske få oplyst den interne sammenhæng i. Jeg er ikke i tvivl om det med mænd og magt, det var mere det med mæslinger, jeg var lidt i tvivl om. Men never mind; udtalelsen er da interessevækkende.

Måtte jeg her mod slutningen sige om hr. Ole M. Niensens indlæg: Man er jo i en række virksomheder begyndt at tale om såkaldt etiske regnskaber, og jeg sad og fik tanken, da jeg hørte hr. Ole M. Niensens indlæg, at jeg tror, at sider af det, Kristeligt Folkeparti er inde på, bestemt også vil blive mødt positivt og bør fremmes i et godt samarbejde på den enkelte virksomhed.

Jeg vil slutte med en kort kommentar til hr. Holger K. Niensens dagsordensforslag. Jeg tror, det er klogt – og det viser debatten her også – at det, vi bør sætte i gang af overvejelser, har et lidt bredere perspektiv end det dagsordensforslag, hr. Holger K. Nielsen fremsatte på SF's vegne. Derfor kan regeringen ikke støtte dagsordensforslaget, men regeringen vil gerne – og jeg vil gerne – tage initiativ til at overveje den bedste form for at få analyseret og belyst, lad mig bare kalde det folkestyrets egentlige arbejdsvilkår og fremtidige arbejdsvilkår med alle de aspekter, vi har været inde på i dagens debat.

Jeg vil derfor tage kontakt til partilederne om den rigtige form for en sådan analyse. Jeg nævnte det allerede i mit første indlæg, at lad os dog bruge vore universiteter, højere læreanstalter og forskere til at hjælpe os med en sådan opgave. Men formen ville jeg foretrække at vi drøftede på partilederniveau, og det vil jeg tage initiativ til.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg skal blot til hr. Holger K. Nielsen sige, at vi ikke kan støtte dagsordenen, fordi vi har den grundlæggende opfattelse, at der er behov for en bredere diskussion om de forslag, der ligger i SF's dagsordensforslag, en diskussion, som ikke skal være indsnævret til et lukket udvalg, men gerne skal gå ud til en bredere kreds. Vi er derfor enige med regeringen i, at det ville være nyttigt at få andre grupper inddraget i debatten også. Det er med den begrundelse, at vi ikke kan stemme for forslaget.

Og til hr. Poul Nyrup Rasmussen skal jeg blot sige, at mæslinger er en børnesygdom.

**Formanden:**

Jeg mener, at »statsministeren« er den korrekte tiltale.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg vil gerne takke statsministeren igen og takke for debatten.

Jeg synes, vi har haft en god diskussion i dag, hvor der har været masser af perspektivfyldte indlæg, og vi har været i stand til for en gangs skyld at diskutere nogle væsentlige og mere langsigtede ting. Jeg må indrømme, at jeg også er tilfreds med, at statsministeren siger, at regeringen vil tage initiativ til at få lavet, hvad jeg opfatter som en større magtanalyse af det danske samfund, og hvordan folkestyret og politikerne i højere grad kan få indflydelse på samfundsudviklingen.

Jeg tror, det kan være ganske rigtigt, at man beder nogle folk på universiteterne, nogle forskere om at se på disse ting. Og jeg er tilfreds med, at vi på baggrund af debatten her i dag kan få gang i et sådant arbejde.

Jeg har især bemærket, at det jo ikke er alle partier her i Folketinget, der har været i stand til at tænke nyt. Vi har lagt megen vægt på fra