

**[Ole Espersen]**

På den anden side sikrer udtrykket vel en vis formalitet over forhandlingerne, og det er jo heller ikke altid ringe; det er trods alt vigtig ting, der foregår her, og det kan være fornødt, at man har en vis særlig sprogbrug her i Folketinget.

Men der kan som sagt siges både for og imod. Når min gruppe går imod, er det, fordi vi har den opfattelse, at ændringer af den karakter så vidt muligt bør vedtages i bred enighed, og det ville der ikke være tale om her. Enten ville der være tale om, at man ikke kunne opnå et flertal overhovedet, eller også ville det i alt fald være et meget spinkelt flertal, og derfor kan vi ikke anbefale, at man stemmer for SF's ændringsforslag.

**Gade (SF):**

Jeg vil kun kommentere SF's ændringsforslag. Det handler jo i al sin enkelthed om at afskaffe den tvang, som Folketinget har pålagt sig selv, i form af, at man skal sige hr. og fru til hinanden her fra talerstolen. Jeg har utrolig svært ved at forstå, hvorfor det ikke kan vedtages. Man kan se på de debatter, vi har her i Folketinget, at det er svært for, jeg tror over halvdelen af Folketingets medlemmer at overholde de regler, der står i forretningsordenen. Jeg tror, at det arbejde, som holder formanden mest vågen under debatterne, er at irettesætte folketingsmedlemmer, der glemmer at sige hr. og fru.

Det var sådan et rent praktisk argument for at afskaffe det.

Det andet – og det er vel det vigtigste – er, at det uden for dette hus giver en opfattelse ikke specielt af værdighed, men af noget antikveret, af, at vi på en eller anden måde ikke følger med tiden, og at vi ikke helt afspejler den måde, som man debatterer og diskuterer på uden for Folketinget. Derfor synes jeg, at tiden burde være inde til at få ændret dette forhold – ja, man kan oven i købet sige, at tiden har været inde alt for længe.

Jeg kan forstå, at Socialdemokratiet mener, man kan sige både for og imod i denne sag, og det kan være, det ender med, at det foruden SF kun er Socialdemokratiet, der tager ordet i denne debat, og derfor må jeg koncentrere mig om hr. Ole Espersens indlæg.

Man kan sige både for og imod. Det kan man jo om de fleste ting, men det er svært for

mig at forstå, hvorfor Socialdemokratiets hovedargument vistnok er, at De Konservative ikke vil være med til det. Jeg forstod, at der skulle være et bredt flertal i Folketinget, og det er altså ikke bredt nok med regeringspartierne, hvis de kunne blive enige – det ved jeg jo ikke om de kan – og SF; man skal åbenbart også have De Konservative med, før man vedtager sådan noget.

Det kan jo tage sin tid, hvis man argumenterer på den måde, og jeg kan da i hvert fald også konstatere, at Socialdemokratiet på en række andre områder vel af større vigtighed ikke har det synspunkt. Jeg tror, det er dumt af os – for at sige det lidt populært – at blive ved med at bruge nogle tiltaleformer, som mennesker uden for dette hus ikke forstår og derfor opfatter på en anden måde end de af os, der har vænnet os nogenlunde til at sige hr. og fru.

Man skal også lægge mærke til, at SF's ændringsforslag denne gang er udformet på en sådan måde, at man altså kan vælge både at sige fornavn og efternavn eller nøjes med at sige efternavn, og at man faktisk fortsat må sige hr. og fru, hvis det nu er noget, der trøster nogle konservative kræfter her i Tinget – helt uafhængigt af, hvilke partifarver de har. Muligheden for at sige hr. og fru er fuldt til stede, hvis SF's ændringsforslag bliver vedtaget. . .

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Det er tidligere blevet nævnt af en ordfører, at det er en sag af stor betydning for Folketingets arbejde, der behandles, og derfor burde man kunne forvente mere ro i salen og interesse, og det appellerer jeg til.

**Gade (SF):**

Jeg skal slutte med at sige, at hvis Folketingets medlemmer virkelig hørte efter og hver eneste, der med visse mellemrum bliver irettesat af Folketingets formand under debatter her for at overtræde forretningsordenen på dette punkt, stemte sådan, at de ville undgå at blive irettesat af Folketingets formand, så ville der være flertal for dette forslag.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Jeg forstod på hr. Gade, at det eneste formål, hr. og fru-tiltalen efterhånden har, er at