

[Ole M. Nielsen]

Jeg skulle hilse fra CD og sige, at de også anbefaler forslaget.

Skatteministeren (Stavad):

Hr. Kirkegaard og andre gjorde nogle bemærkninger om den del af lovforslaget, der vedrører forskerstuderende. Derfor vil jeg gerne understrege, at dette forslag er nødvendiggjort af noget, der blev aftalt – så vidt jeg husker endda ret bredt – i Folketinget under den tidligere regering med hr. Bertel Haarder som undervisningsminister. Der blev allerede på det tidspunkt fra Skatteministeriet gjort opmærksom på over for Undervisningsministeriet, at det, at man gik over til at få det finansieret over SU-systemet i betydelig udstrækning, ville medføre, at de pågældende beføb blev skattepligtige, og at der ikke var fradrag.

Det blev der ikke rigtig reageret på hverken fra den ene eller den anden side, og det bragte en række af de mennesker, som for at færdiggøre deres uddannelse skulle til udlandet i en periode på typisk seks måneder, i den situation, at de stod med en indtægt, som var fuldt skattepligtig til Danmark, mens andre, der var under en nøjagtig tilsvarende uddannelse, men hvor finansieringen kom enten fra løn eller fra diverse legater, fik en fuldstændig anderledes skattemæssig behandling.

Derfor er det rigtigt, som hr. Kirkegaard siger, at forslaget både indeholder noget skærpende og noget lempende. Som man kan se af provenuskønnene, overstiger det lempende væsentligt det skærpende, men jeg mener, der i hvert fald bør være enighed om, at når det drejer sig om en gruppe, som er i nøjagtig den samme situation, men hvis uddannelse kan blive finansieret fra tre forskellige steder, bør de have ensartede skattemæssige betingelser, og det er det, vi sikrer med dette forslag. I det niveau, der er lagt, er der taget udgangspunkt i et niveau, der svarer til, at man friholder tre SU-stipendier helt for beskatning. Den fjerde bliver normalt skattepligtig på samme måde, som en SU-stipendiat normalt er skattepligtig i Danmark, men derudover bliver der, som hr. Jens Thoft også var inde på, fuldt fradrag for omkostninger forbundet med rejsen mellem uddannelsesstedet og bopælen i Danmark samt eventuelle udgifter til kursusgebyr m.v.

Jeg mener derfor, at vi har lavet et forslag, hvor vi giver en ensartet behandling og sikrer

rimelige beskatningsvilkår. Problemerne for de forskerstuderende, der får SU, opstod med de ændringer, som jeg refererede før, tilbage til 1. januar 1993, og derfor giver vi også denne lovgivning på det punkt, hvor der lempes, tilbagevirkende kraft fra 1. januar 1993. Dér, hvor der for at få en ensartet behandling sker en stramning, får det først virkning fra 1995. Derfor mener jeg, at vi alt i alt i en afvejning har forsøgt at skabe nogle klare regler, samtidig med at alle får en ensartet og en rimelig behandling.

Hr. Steffen Kjærulff-Schmidts indlæg var det, som jeg måske undrede mig mest over. Han sagde nemlig, at de hidtil gældende regler om korttidsudlejning af værelser m.v. har været meget enkle og let forståelige. Ja, det har de kun været, hvis hr. Jens Thoft havde ret i sit indlæg, nemlig at man lod reglerne leve deres eget liv og i hvert fald ikke lod sig påvirke af dem, når man lavede sin selvangivelse.

Jeg tror, hr. Jens Thoft har meget ret i sin beskrivelse, nemlig at det her er et afkriminaliseringsforslag sådan at forstå, at vi nu får nogle regler, som er både forståelige og fornuftige, og at det, hvis man har en leje over et vist niveau, kun er den del, der stikker op over det bundfradrag, der nu fastsættes, der bliver beskattet. For som reglerne var, således som hr. Jens Thoft beskrev dem, blev lejeindtægten fuldt skattepligtig, hvis man efter de gamle regler havde bare 1 kr. over det, man kunne opnå skattefrit, hvilket var det, der for et umøbleret værelse svarede til halvdelen af lejeværdien og for et møbleret værelse $\frac{2}{3}$ af lejeværdien.

Jeg kan sige til hr. Steffen Kjærulff-Schmidt, at det, vi gør nu, for det første er, at vi lader være med at skelne imellem, om et værelse er møbleret eller umøbleret. Skattefolkene skal ikke gå rundt og undersøge, om folk har et møbleret eller umøbleret lejet værelse, og det har de heller ikke gjort, for det er umuligt at kontrollere. Regler, der ikke kan kontrolleres, bør vi heller ikke føje ind på den måde, så det ender som en komplikation.

Derfor får vi nu ensartede grænser, og vi får det som et bundfradrag i stedet for som et beløb, der betyder, at en ny ejendomsvurdering, hvor vurderingen sættes ned med 5 pct., medfører, at man pludselig kan blive indkomstskattepligtig af en stor indtægt med en uændret lejeindtægt.