

[Jens Thoft]

nedsvis med, at den nye bruttoskat og bidragene til arbejdsmarkedsfondene ville blive brugt til den nye skatteskrue, og nu kommer man og lægger loft på for at berolige Venstre, og så får man ikke andet end utak. Jeg synes, det er så synd for regeringen.

Bortset fra den del, som har med Venstres angst for regeringen og regeringens angst for Venstre at gøre, og som jeg synes er ligegyldig, så er den øvrige del af forslaget, som har med mere tekniske ændringer at gøre, overordentlig fornuftig. Hvis jeg har forstået det rigtigt, så skal vi undgå – nu skal jeg bruge et parlamentarisk udtryk, så jeg ikke bliver irettesat – det idioti, som det er, at erhvervsdrivende først får 10 girokort til 5 pct.s-skatten og 14 dage senere – og det er ikke engang sendt ud med samme brev – modtager 10 girokort til betaling af B-skat. Nu har jeg forstået, at nu modtager man dog kun 10 girokort. Og jeg har også forstået, at man er i stand til at sende dem ud i én kuvert. Fornemt! Jeg synes, det er rart, at Skatteministeriet ikke på den måde hælder gebyrer i gabet på banker og giro. Det er godt nok.

Jeg har også forstået, at nu skal det være sådan, at hvis man har små honorarer og derfor skal betale bidrag til arbejdsmarkedets fonde, så får man ikke 10 girokort, men de bliver indregnet på skattekortet. Jamen det er da mangeløst! Jeg synes, det er så fantastisk. Det er altså bare skandaløst, at det ikke er gjort noget for.

Det er jo rigtigt at gøre det sådan, og det var umiddelbart klart, at sådan burde det have været lavet fra starten. Jeg kritiserede det straks i december, da det gik op for mig, at man ville modtage to runder girokort, som i øvrigt skal indbetales den samme dag – til den samme myndighed! Det er altså bare for meget.

Det burde selvfølgelig have været lavet fra starten, men jeg er tilfreds med, at man nu løser disse problemer. Så bortset fra den idé, som har med Venstres angst og angsten for Venstre at gøre, så synes jeg, at det er et meget fornuftigt forslag.

(Kort bemærkning).

**Fogh Rasmussen (V):**

For at undgå enhver misforståelse vil jeg gerne allerede her slå fast over for hr. Jens Thoft, at vores kritik bestemt ikke går på at forhindre bruttoskatten i at stige. Vores kritik går på det, der er anledningen til, at bruttoskatten

ville stige, nemlig at regeringen overhovedet ikke har styr på udgifterne til orlov og til aktivering eller for den sags skyld formodentlig på noget som helst andet område, men her er det i hvert fald synligt, for her kommer det nemlig frem, og det står jo i bemærkningerne til lovforslaget, at hvis ikke regeringen kom med dette her, så skulle bruttoskatten sættes op i 1995. Der står ikke, at det er, fordi pengene fosser ud af statskassen, men det er jo det, der ligger bag ved, og det var det, jeg kritiserede.

**Steffen Kjærulff-Schmidt (FP):**

Da mit partis ordfører, hr. Ole Donner, ikke kan være til stede, skal jeg kort sige, at Fremskridtspartiet ikke kan støtte forslaget. Fremskridtspartiet har heldigvis ikke andel i skattereformen, og når det ene af hovedformålene med forslaget angives at være, at regeringen vil sikre, at man kan fastholde forudsætningerne for skattereformen, så må vi sige, at den har vi ikke og vil ikke tage et medansvar for.

Forslaget om at vælge et samlet loft for bidragssatserne tjener efter vores opfattelse i nogen grad til at sløre og vanskeliggøre overblikket, og vi ser også nogle signaler – og det for nemmer vi også både i ministerens indlæg i dag og ikke mindst i den socialdemokratiske ordførers indlæg – om, at man på længere sigt ønsker at line op til nye skatteforhøjelser.

Det synes vi var signalet fra Socialdemokratiet, så vi melder fra.

Vi vil selvfølgelig ikke i udvalget kæmpe med næb og kløer imod, hvis der kan være tekniske lettelser her og dér for erhvervslivet; det vil vi hilse med glæde, men forslaget som helhed er ikke vores kop te.

**Sonja Albrink (CD):**

Flere af oppositionspartiernes ordførere har både i dagspressen og her fra talerstolen forsøgt at give det indtryk, at det lovforslag, som ministeren her har lagt frem, er en gang hokus-pokus. Det mener vi i CD ikke er tilfældet.

Selv om lovforslaget indeholder en del teknik, er hovedproblemstillingen ganske klar. Lovforslaget gør det nemlig muligt at overføre midler mellem de tre arbejdsmarkedsfonde, hvilket i bund og grund kun er en teknisk nødvendig foranstaltning, for at indfasningen af arbejdsmarkedsbidragene kan foregå nemt og smertefrit.