

[Steffen K]ærulff-Schmidt]

undersøge og retsforfølge de personer, der har gjort det til et levebrød at stjæle aktieselskabernes og anpartsselskabernes penge til egen fordel. Og der er også fuld adgang til at ramme formidlere og medvirkere gennem reglerne om meddelagtighed i forbrydelser.

Der er også mulighed for at gøre erstatningskrav gældende – hvilket hr. Jens Thoft var inde på – og der er regler, der gør det muligt at gennembyrde selskabsmasken og bevæge sig ud i aktionær- eller ejerkredsen, hvis der er en rimelig begrundelse for det.

Det er prisværdigt, at Told- og Skattestyrelsen har taget fat på at kortlægge de systematiske selskabstømninger, der tilsyneladende har fundet sted. Men man kan godt samtidig undre sig en smule over, hvor Statsadvokaturen for Særlig Økonomisk Kriminalitet egentlig har været henne i de senere år i denne sammenhæng.

Det var en statsadvokatur, der blev oprettet for at tackle landsdækkende økonomiske forbrydelser og for at være parat, hvis der var grund til at antage, at der foregik lovovertrædelser, der havde særlig betydeligt omfang eller var led i organiseret kriminalitet eller blev udført ved anvendelse af særegne forretningsmetoder eller på anden måde var af særlig kvalificeret karakter.

Har statsadvokaten været helt i koma i denne sammenhæng, siden det har været dels Told- og Skattestyrelsen, dels dagspressen, navnlig en enkelt avis, dagbladet Børsen, med en særlig ihærdig medarbejder, en journalist John Mynderup, der har taget fat i disse ting og beskrevet og kortlagt dem? Vi vil i Fremskridtspartiet sætte spørgsmålstegn ved, om Statsadvokaturen for Særlig Økonomisk Kriminalitet har udvist rettidig omhu i denne sammenhæng.

I udvalget vil vi selvfølgelig se nærmere på detaljerne i de forskellige dele af det lovforslag, der er fremsat her. Vi vil gerne være med til at løse problemerne, hvis det er lovindgreb, som er nødvendige, men vi vil ikke være med til at gennemføre regler, som er præget af panikhandlinger, eller som bliver til gene for de 99,9 pct. af virksomhederne, som arbejder fuldt lovlydigt og lovmæssigt hele vejen igennem.

Med disse ord vil jeg gerne sige, at vi er parate til at deltage interesseret og aktivt i udvalgsarbejdet.

Sonja Albrink (CD):

Folketinget har før forsøgt at sætte en stopper for skattebetænkelig handel med selskaber. Nogle gange har det været i et forsøg på at stoppe for handel med underskudsselskaber, og nu er det altså stop for skattebegrundet handel med overskudsselskaber.

CD er helt på linje med skatteministeren, når det gælder om at indføre et effektivt værn mod unddragelse af skattebetaling; men indsatsen må ikke være så effektiv, at den også griber fat i reelle erhvervsaktiviteter. Således må dette forslag ikke sætte en begrænsning for at handle selskaber, når dette sker som et led i almindelig markedsaktivitet. Så vidt jeg kan se, giver forslaget heller ikke problemer i den retning, men jeg vil foreslå, at vi under udvalgsbehandlingen nøje kigger på forslaget for at se, om det er i orden.

Det synes rigtigt og rimeligt, at de tidsmæssige betingelser for indsendelse af regnskaber til både skattevæsenet og Erhvervs- og Selskabsstyrelsen strammes op. En tidsgrænse på seks måneder må antages at give selv de største selskaber tilstrækkelig tid til at fremskaffe de nødvendige tal.

Idet CD ikke mener, at lovforslaget har en negativ effekt på almindelige, sunde virksomheder, kan vi give forslaget vores fulde støtte.

Bjarne Ørum (RV):

Jeg vil godt gentage et par tal. Vi har dem fra Told- og Skattestyrelsen, der jo skønner, at aktieselskaber og andre selskaber pr. 1. oktober 1993 skyldte det offentlige i alt 6,4 mia. kr., og man skønner også, at det vil påføre det offentlige et tab på 5,6 mia. kr. i restance – heraf udgør de egentlige selskabstømninger de 0,9 mia. kr. Hr. Svend Heiselberg var inde på det samme og nævnte tallene, men det blev de jo ikke forkerte af. De kommer fra Told- og Skattestyrelsen.

Det er jo en interessant baggrund at diskutere denne sag på. Så forholdsreglerne vedrørende inddrivelse af restancer kan jeg kun sige at vi er meget positive over for.

Nu er det jo ikke nogen hemmelighed, hvis man har fulgt med i pressen, at man har kunnet konstatere en vis handel med overskudsselskaber, og i mange tilfælde er der jo, som Venstres ordfører var inde på, tale om fuldt lovligt dispositioner. Så kan nogle af os måske disku-