

**[Pia Gjellerup]**

Disse to elementer i lovforslaget er formentlig dem, der mest effektivt vil bidrage til, at vi kommer uden om de problemer, vi har haft med selskabstømninger, og dér vil jeg på Socialdemokratiets vegne sige, at ud over, at vi har været glade for, at der har været både vilje og evne til at lægge nogle forslag frem, der kan være med til at løse problemerne, har vi også noteret en udbredt politisk vilje fra hele det politiske spektrum til at være med til at standse disse uacceptable selskabstømninger, og det vil vi glæde os over også at høre om i debatten om lidt.

**Aagaard (KF):**

Jeg vil godt indlede med på Det Konservative Folkepartis vegne at slå fast, at handel med overskudsselskaber har kunnet og kan foregå på fuldt lovlig vis. Men desværre har tiden vist, at der også foregår ulovligheder på dette område.

Om det er milliarder eller millioner, der på grund af ulovlighederne er unddraget det offentlige, er blot én side af sagen; men at det kan ske, er efter vor opfattelse helt uacceptabelt, og derfor kan vi i Det Konservative Folkeparti støtte hovedformålet i dette lovforslag – nemlig at forhindre fremtidige selskabstømninger – men også, at professionelle selskabstømmere kan retsforfølges.

Vi er tilfredse med, at det i lovforslaget slås fast, at sælgeren af et overskudsselskab hæfter for selskabets skattegæld på salgstidspunktet; men om de tilsvarende krav til rådgiverne er skrappe nok, vil vi have nærmere belyst under udvalgsarbejdet. I den forbindelse er vi opmærksomme på det problem, der selvfølgelig ligger i, at fornuftige og normale handler kan blive ramt af for skrappe krav.

Med hensyn til den anden del af forslaget, nemlig om at nedbringe skatterestancerne, er vi enige i intentionerne, men vil under udvalgsarbejdet se nærmere på midlerne. Jeg tænker her på de foreslåede ændringer vedrørende indkomståret – hvor det jo foreslås, at dette udløber med udgangen af et kvartal – samt forkortelsen af fristen for indsendelse af selvangivelsen til seks måneder. Det har vi umiddelbart en positiv holdning til. Spørgsmålet er blot, om konsekvenserne er hensigtsmæssige, og om det virkelig fremmer det ønskede mål.

Det fjerde element, der går ud på at udstyre ministeren med en bemyndigelse til at fastsætte, at selskaber skal sættes i skat i en anden kommune end den, selskabet er hjemmehørende i, er vi meget betænkelige ved at støtte, også selv om ministeren i bemærkningerne slår fast, at bemyndigelsen først vil blive udmøntet efter forhandling med kommunerne – i den forbindelse er det måske Kommunernes Landsforening. Her er det vores opfattelse, at vi på anden vis må sikre, at kommunen magter sin skattemæssige opgave, således at skatteprovenuet kan blive i kommunen. Og det kan efter vores opfattelse ske gennem samarbejde mellem kommunerne eller ved, at man køber sig assistance, f.eks. i den regionale told- og skattestyrelse. Det er afgørende, at det kommunale selvstyre ikke anfægtes.

Må jeg så afslutningsvis sige, at Det Konservative Folkeparti fuldt ud ønsker at yde sit bidrag til en højere moral og selvdisciplin, således at penge tjenes på en ordentlig og hæderlig måde. Snyderi og bedrageri må begrænses til et absolut minimum og skal helst elimineres. Vi ønsker i Det Konservative Folkeparti også på skatteområdet et retssamfund, hvor det er overtræderne og ikke de lovlidige, der bliver straffet.

**Svend Heiselberg (V):**

Lovforslaget har til formål at begrænse fremtidige selskabstømninger samt forebygge selskabsskatterestance.

Det mål har Venstre skam fuld sympati for. De samlede selskabsskatterestancer udgjorde pr. 1. oktober 1993 6,4 mia. kr., og det er et stort beløb. Told- og Skattestyrelsen forventer et tab på 5,6 mia. kr., hvoraf 0,9 mia. kr. skønnes at vedrøre egentlige selskabstømninger.

Lad os derfor endelig vurdere, hvad vi kan gøre for at begrænse disse tab. Venstres udgangspunkt er derfor positivt, men det konkrete forslag vil vi gerne have undersøgt grundigt.

Den første del af forslaget går ud på at gøre rådgivere og overdragere af likvidationsmodne selskaber ansvarlige for selskabets skattegæld.

Dernæst foreslås det, at indkomståret for selskabet skal udløbe med udgangen af et kvartal. Endvidere foreslås fristen for indsendelse af selvangivelse ændret. Endelig foreslås indførelse af en bemyndigelse, hvis indhold skal vurderes nærmere i Skatteudvalget.