

[Jens Thoft]

have givet tabsfradrag for erhvervsmæssige kurstab, for det er da imod al sædvane, at man beskatter erhvervsmæssige indtægter, men så ikke giver fradrag, hvis der er tab på præcis den samme type indtægter. Men sådan blev det altså.

Jeg husker, da vi havde ØK – tror jeg det var – i deputation, at man gjorde opmærksom på, at selskabet havde 25 pengeklaser rundt omkring i verden, og at det kunne tjene på de 22, og det skulle det betale skat af, og at det kunne have tab på de sidste tre på grund af kursændringer, men dem kunne det så ikke få lov til at trække fra. Det forekommer mig at være temmelig urimeligt.

Det blev ikke ændret dengang, men det har jeg bemærket at ministeren retter op på nu, og det synes jeg da fortsat er rigtigt, selv om ØK nok ikke hører til SF's kernevælgere – det burde det selvfølgelig gøre, men det gør det jo nok ikke.

Skibskreditdelen af det er SF for, og indskrænkningen af tab mellem nærstående personer kan jeg også støtte uden forbehold.

Så er der spørgsmålet om udvidelsen af udlånsvirksomheden over for realkreditinstitutter, som nu får lov til at udstede obligationer i forbindelse med kurssikringsaftaler. Jeg er egentlig ret ligeglad, men det kan da godt være, at det er meget fornuftigt. Det må vi kigge på under udvalgsarbejdet.

Altså en forsigtig, men positiv modtagelse.

**Steffen Kjærulff-Schmidt (FP):**

Da Fremskridtspartiets ordfører, hr. Ole Donner, ikke kan være til stede i salen i dag, skal jeg kort sige om forslaget, at Fremskridtspartiet støtter ministerens lovforslag i hovedlinjerne.

Vi fremhæver, at den statslige rentestøtteordning vedrørende skibsbygning på danske værfter kun kan være til gavn for det danske erhvervsliv og de danske værfter og de danske arbejdspladser.

Vi fremhæver også, at hvis denne støtteordning enten faldt bort eller blev undermineret af u hensigtsmæssige skattemæssige problemer, kunne det være en belastning af et sådant omfang, at danske skibsværfter ville blive detroniseret af udenlandsk støttede værfter. Så de to led i afsnittet, som allerede har været gennemgået af de foregående ordførere – nemlig præ-

ciseringen af tabsfradraget og en opfølgning af rentestøtteordningen, så man opnår den skattemæssige neutralitet for Skibskreditfonden – kan jeg sige at vi ganske kan tilslutte os.

Med hensyn til de andre led i forslaget er vi parate til netop at se på det tekniske i det i udvalget. Men jeg må sige, at vi allerede her ved førstebehandlingen kan støtte hensigterne bag lovforslaget som helhed.

**Bjarne Ørum (RV):**

Som den konservative ordfører sagde, giver dette forslag ikke anledning til den store politiske dramatik og derfor formentlig heller ikke til den store retorik. Så jeg vil nøjes med at sige, at da det drejer sig om en præcisering og en opfølgning af områder, som Det Radikale Venstre tidligere har støttet, kan vi selvfølgelig også støtte de fem hovedelementer i forslaget.

Der kan blive nogle justeringer, som vi må se på i udvalget, men jeg vil tilkendegive en positiv modtagelse af lovforslaget fra Det Radikale Venstre.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Man kan nok blive noget betænkelig, når man har sammenfaldende opfattelse med Fremskridtspartiet om skattelovforslag, men når man så lytter til de frustrationer, som hr. Jens Thoft gav udtryk for, og må medgive, at man igennem tiderne faktisk også selv har haft lignende frustrationer med hensyn til det ene område her, bliver man lidt mere tryk ved situationen.

Alt i alt synes vi, det er en rimelig opretning af nogle skævheder, så vi tager positivt imod lovforslaget.

**Skatteministeren (Stavad):**

Jeg vil takke for en helt igennem positiv modtagelse af lovforslaget. Det lover jo godt for det arbejde, der skal foregå i udvalget, inden forslaget kan vedtages ved tredjebehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.