

[Bjarne Ørum]

Jeg har fuld tillid til, at dette er i overensstemmelse med retsbevidstheden hos Det Radikale Venstre; derfor har jeg ingen betænkeligheder ved at tilsige en hurtig behandling i udvalget.

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti kan også give sin fulde tilslutning til lovforslaget. Vi er jo alle interesseret i, at vi får en hurtig retsbehandling, og vi er alle interesseret i, at de mennesker, der er kommet ud i kriminalitet, får en så retfærdig og sikker behandling som overhovedet muligt. Jeg synes, dette forslag er alsidigt og tager vide hensyn. Er der nogen problemer, må man jo drøfte dem i udvalget. Men vi tilsiger en hurtig udvalgsbehandling.

**Justitsministeren (Erling Olsen):**

Jeg siger mange tak for den meget positive modtagelse, som lovforslaget har fået. Jeg kan kun sige, at dette løser ikke alle problemer, men det er et skridt i den rigtige retning.

Jeg kan sige videre til fru Sonja Albrink, at der naturligvis også er argumenter mod de ting, vi fremfører, men lad os tage det op i udvalget, og lad os se på det.

Hr. Steffen Kjærulff-Schmidt nævnte, at der var en skønhedsfejl. Det er muligt, at der er andre; det vil vi se på i udvalget, og finder vi nogle, må vi også have dem fjernet.

Rejsedommerordningen er en forsøgsordning. Vi begynder i det små og håber, at den kan blive permanent, at den vil blive en succes. Og hvad er succeskriteriet? Ja, vi begynder med disse tre dommere, og så må vi se, om man de steder, hvor de er sat ind, har været glade for deres indsats og mener, at det er noget, man bør gå videre med.

Spørgsmålet om, hvem de skal høre under, som hr. John Vinther var inde på, må vi også se nærmere på og drøfte igennem. Det korte af det lange er, at jeg er meget glad for den modtagelse, lovforslaget har fået, og det forpligter Justitsministeriet til at gøre en ekstra indsats for at betjene udvalget under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 232:**

*Forslag til lov om ændring af lov om visse hovedlandejevsstrækninger. (Vendsysselmotorveje- ne).*

Af trafikministeren (Trøjborg).  
(Fremsat 6/4 94).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling*

**Sonja Mikkelsen (S):**

Socialdemokratiet kan helt anbefale, at Folketinget vedtager dette forslag til ændring af loven om hovedlandejevsstrækningerne i Nordjylland. Det er jo en præcisering af linjeføringen for den etape, der ligger fra Vodskov til Jyske Ås på Frederikshavnsgrønen, og det drejer sig specielt om det område, der ligger lige vest for Hjallerup.

Der har åbenbart været en konflikt imellem Ekspropriationskommissionen og Naturklagenævnet. Jeg vil sige, at vi i Socialdemokratiet er særdeles tilfredse med, at trafikministeren har valgt at følge Naturklagenævnet i denne sag.

**Ikast (KF):**

Det Konservative Folkeparti siger til lykke med dette her. Jeg tror, at demokratiet har vundet, og selv om Ekspropriationskommissionen og Naturklagenævnet ikke har kunnet blive enige, tror jeg, at man har fundet en løsning, som jeg mener at vi, når vi kommer i dybden med dette her i udvalget, sagtens kan blive enige om.

Jeg synes, det er dejligt, at den private indstilling, der har været til bygning af motorvejen deroppe, og de indsigelser, der har været, samt